

# المعرفة

الجزء الرابع . اغسطس سنة ١٩٣١ م السنة الأولى

من موضوعات هذا الجزء

بين العلم والفلسفة ... للدكتور هيكل بك  
تحويل القبلة عن القدس الى مكة للعلامة أحمد زكي باشا  
الروحانية الحديثة ... للأستاذ فريد بك وجدي  
الحسين بن علي ... للدكتور عبد الرحمن شهنشدر  
فلسفة الغزالي ... للأستاذ حامد عبد القادر  
بديع الزمان الهمذاني ... لأديب كبير  
من الشرق الى الغرب ... للشيخ طنطاوي جوهرى  
الكتب ... للأستاذ عبد اللطيف النشار  
التصوف في الاسلام ... للدكتور زكي مبارك  
الاعجاز والشكل ... للأستاذ حسن عبد الجواد  
المتحف القبلى وأثره فى الفنون ... للأستاذ صبرى فريد  
المدينة الاسلامية وأثره فى أوروبا لمحمد افندى سعيد

## أزمة الزواج

وردود حضرات

السيدة هدى هاشم شعروى ، والسيد محمد التفتازانى  
والدكتور عبد العزيز قاسم ، والأستاذ محمد وهبى  
وغير ذلك من الموضوعات

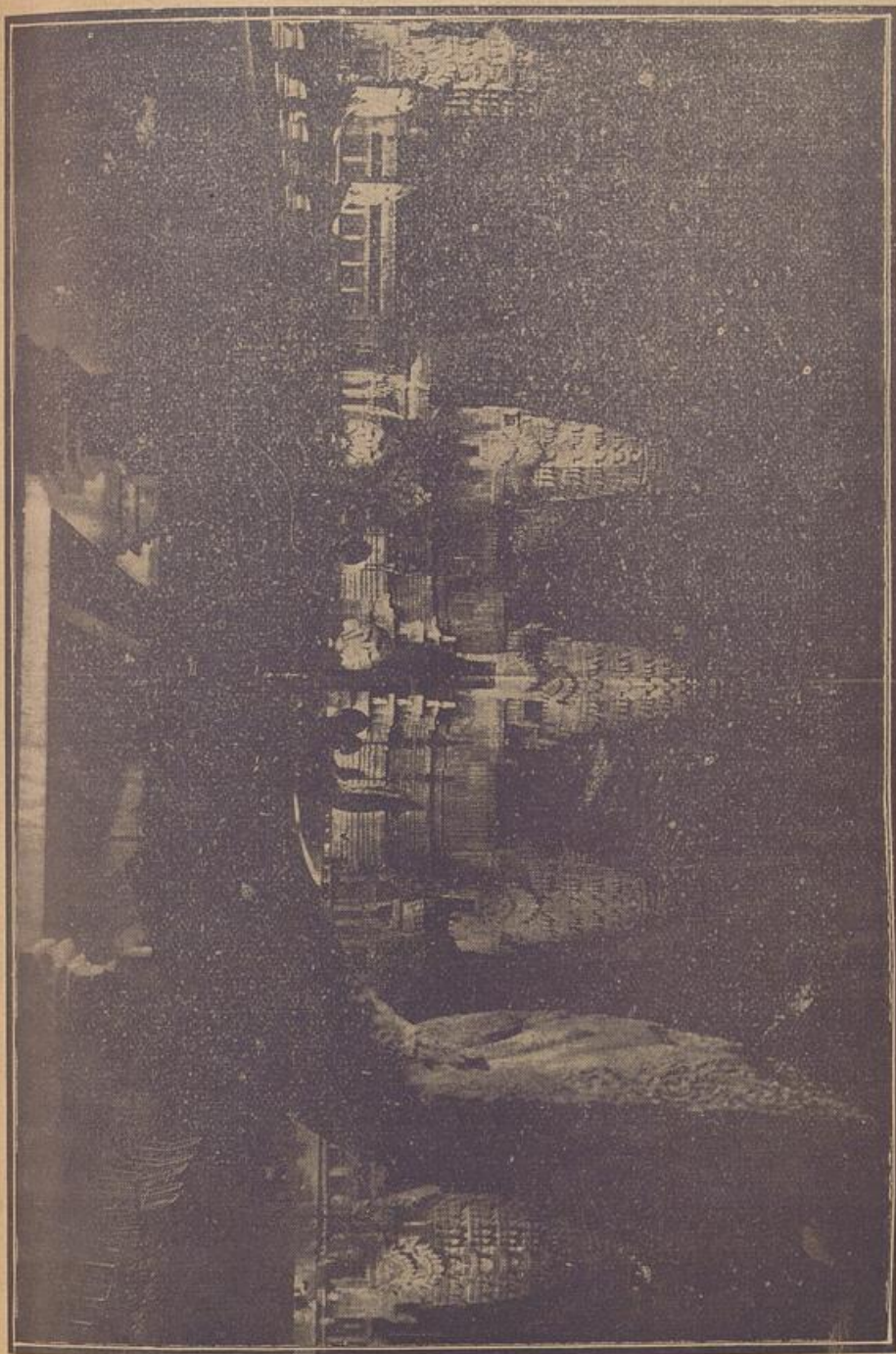
العدد ٣٠ ملجأ

طبع بمطبعة الجمالية بمصر



أول أغسطس  
ربيع الأول

(منظر عام لميناء الإسكندرية)



قال المرء  
إذا جاء  
وقل السعة  
فافتقرت  
إن الله  
والخبيث  
العاملين  
والكاملين  
لا يدوم  
والفضل  
فقد هذا



الجزء الرابع  
السنة الاولى

# المعرفة

أول أغسطس سنة ١٩٣١  
ربيع الاول سنة ١٣٥٠

مجلة — شهرية — جامعة

أصاحبها ومحررها

عبد العزيز الأسدي

شعارها : اعرف نفسك بنفسك

من جوامع الكلام

الأمّة وأبناءؤها العاملون

قال المرحوم السيد جمال الدين الافغانى : —

إذا جحدت الأمّة حق العامل لها ، أو قصرت في استحقاق عمله ، ضعفت الهمم ،  
وقل السعى في المصالح العامة ، وانقبضت الأيدي عن تعاطيها ، فهبطت شؤون الأمّة ،  
فافتقرت وماتت .

إن الله جل شأنه قرن كل حادث بسبب ، فإذا استوى لدى الأمّة الحسن والقبيح ، والطيب  
والخبث ، والفضيلة والرذيلة ، والمصلحة والمفسدة ، وفقد منها التمييز . ولم تقدر أعمال  
العاملين حق قدرها . ولم تعرف معروفاً . ولم تنكر منكراً . سلبت آحادها الميل إلى المعالي  
والكمالات . وكان هذا أشد نكايّة بها من جور الظالمين ، وتقلب الغالبيين . ظلم الظالم  
لا يدوم ، وسطوة الغالب لا تثبت . إذا كان جمهور الأمّة يقابل الاحسان بالاعتراف .  
والفضل بالحمد . فانه يوجد منها من يشتري هذه المكافأة بتضاييها وانتقادها ، وأما  
فقد هذا الاحساس الشريف . فهو أشبه علة بالهرم ، لا عقي له إلا الموت والهلاك .

( منظر عام لحياتكم انكم )





(صورة من صور الفن البيزنطى)



# الصرف قديماً وحديثاً

كلمة صوفي

أعربية هي أم يونانية ؟

قدمنا في جزء يوليو القول على هذه الكلمة ، وقررنا بأن ثمة خلافاً عدة ، وأوجهاً تسعة في اشتقاقها . وقد بحثنا الوجهين الأول والثاني منها فانتهي بنا البحث إلى تخطيطهما لغة . وهما نحن نأخذ في تبيان الأوجه الأخرى مبتدئين بالوجه الثالث

— ٣ —

أما القول الثالث فيرى أصحابه أن الكلمة مشتقة من (الصف) حيث يعملونه بقولهم (إيهم في الصف الأول بين يدي الله عز وجل بارتفاع همهم وإقبالهم على الله تعالى بقلوبهم ووقوفهم بسرائرهم بين يديه) والناقل لهذا هو الاستاذ السهروردي ، في كتابه «عوارف المعارف»

وأود قبل مناقشة هذا الرأي ، وقبل التذليل على خطأه ، أن أبرئ الأستاذ السهروردي من تهمة الأخذ به ، وأقول تهمة فلا يدهشن القارئ من ذلك اللفظ ، فإن المعنى بقدر ماله من جلال وروعة ، لا يتفق والحق إن شرعاً وإن لغة في شيء . وما دام الأمر كذلك وهو ما سنوضحه بعد فإنه يصبح خطأ مردوداً

قررنا أن هذا خطأ من ناحيتين : دينية ولفوية . وما كنت لأتكلم هنا عن الناحية الدينية ، فلهذه مكانها من البحث . لكننا مضطرون إلى الألماع بألماعة يسيرة نزيل بها الشك من تلك الناحية أيضاً ، ولتكن إثر الناحية اللفوية

أما خطأ النسبة لغة فظاهر البطالان لا يحتاج في نقضه إلى دليل ، إذ اشتقاق الصفة من الصف «صفي» لا «صوفي» ويجوز أن تقول «صاف» وهذا الأخير نادر والنادر كما هو معروف لا حكم له ، ولم يذكره إلا أبو عبيدة وحجته في ذلك احتمالة أقامها من



قوله تعالى « إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً » قال أبو عبيدة يحتمل أن يكون مصدراً أو أن يكون بمعنى الصافين « أضف إلى هذا أن المعروف عند علماء التفسير هو أن الصاف المملك . قال تعالى « والصابقات صفاً » أى الملائكة المصطفون في السماء يسبحون لهم مراتب يقومون عليها صفوفاً كما يصطف المصلون . . . . . وفي التنزيل « اذكروا الله عليها صواف » أى مصفوفة .

نحكم إذن بطلان هذا الرأي بعد الذى قدمنا ، وكذا حكم بطلانه وإهماله كثير من على رأسهم الشيخ السهروردى ، وننكره كما أنكره العلامة ابن تيمية والحافظ ابن الجوزى وغيرهما

بقيت الناحية الدينية ونحن نقرر خطأ ذلك رأى من تلك الناحية أيضاً . وهذا راجع إلى ما يلاحظ من معناه ، وهو تفضيل الصوفية على غيرهم من بقية البشر ، وذلك يجعلهم فى الصف الأول بين يدى الله . وهذا كلام لا تقوم عليه حجة شرعية ولا يؤيده دليل عقلى . فان الاسلام ، بل وكل الأديان ، لا تفضل إنساناً على آخر بغير العمل الصالح ، وليس بذله أو فقره ، ولا بماله أو جاده . ولا أدل على صحة ما تقول من قول الله تعالى فى كتابه الكريم « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم » ويقول النبي صلى الله عليه وسلم « لا فضل لأبيض على أسود ولا لعربى على أعجمى إلا بالتقوى أو عمل صالح » وكان رسول الله يقول لابنته وسيدة النساء السيدة فاطمة الزهراء « يا فاطمة يا بنت محمد ! اعلمي لا أغنى عنك من الله شيئاً » وقديماً شفع نوح عليه السلام لابنه فلم يجبه الله إلى شفاعته لأن ابنه كان غير صالح وفى هذا يقول الله تعالى فى محكم آيه « ونادى نوح ربه فقال رب إن ابني من أهلى وإن وعدك الحق وأنت أحكم الحاكمين ، قال يا نوح إنه ليس من أهلك إنه عمل غير صالح »

بهذه التعاليم العالية وتلك الأسس القيمة كان مجد الاسلام وكانت عظمتها ، فان هذه القاعدة الجليلة وأعنى بها قاعدة المساواة هى من أعظم الأصول وأمتن الأسس وأقوى الدعامات التى قام عليها الاسلام ، والتى جاء بها ليحوى السلطة الروحية التى كان يدعيها ذوو الأباطيل والترهات والتى كان يشهرها رجال الدين فى وجوه مخالفهم فى الرأى أو المعتقد ، والتى طالما ساموا الشعوب الخسف بها ، وألبسوهم بواسطتها لباس الذلة والمسكنة



بهذه القاعدة الجائلة بطل ما كان للرؤساء والزوحانيين من مزاعم فى احتكار السلطة الروحية وتوريثها لذويهم بغير حق ولا صلاح . فصار ميزان التمايز الأعمال الصالحة لا المراسم الشكلية من صفوف أو غير ذلك من أشكال وألوان . ولقد جاء خلفاء الاسلام مؤيدين لهذه القاعدة ، فكان أول خليفة المسلمين يخطب الناس ويقول « يا أيها الناس قد وليتكم وليست بغيركم ولقد وددت أن واحداً منكم قد كفانى هذا الأمر فلو وجدتم فى اعوجاجا فقوموه »

نعرف من كل ما تقدم أن ادعاء من يدعى نسبة الصوفى الى الصف بجعله فى الصف الأول بين يدى الله عز وجل — إدعاء باطل شرع . ولا يفوتنا أن نقول بأن هذه الصفوف أمر متمم لإقامة الصلاة عملاً بالحديث الذى يقول « سوا صفوفكم فإن تسوية الصفوف من إقامة الصلاة » ولا يفوتنا أيضاً أن نقرر بأن معرفة درجة الصوفى من الصفوف الأخرى أمر لا يعلمه غير الله وحده . وكل الذى نعرفه والذى عليه من قبلنا هو أنه لو صح التفضيل لكان لأبى بكر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم لعمر كما تواتر ذلك عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب ، ثم لبقية الصحابة والتابعين وأهل الشورى وغيرهم . ولقد قال الله تعالى فى كتابه الكريم « لا يستوى منكم من أتق من قبل الفتح وقاتل ، أولئك أعظم درجة من الذين أتقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى » وقال أيضاً « والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار الذين اتبعوه بأحسان »

فأين كان الصوفية وقت فتح مكة وهو ما نزلت الآية لسببه أو زمن المهاجرين والأنصار ولم يعرفوا أو تعرف فرقتهم إلا فى القرن الثالث ؟ الحق أنا كلفنا أنفسنا كثيراً فى الرد على هذا الزعم الباطل ولكننا نعمل مانعمل فى سبيل نفي ذلك الشين عن الاسلام ، على أنه لا يفوتنا أن نخطب أولئك الذين يزعمون لأنفسهم صفنا بقول إمام من أئمتهم وأعنى به محبى الدين بن عربى حيث يقول فى هدم مثل ذلك الزعم :

لقد كنت قبل اليوم أنكر صاحبي      إذا لم يكن دينى إلى دينه داني  
وقد صار قلبي قابلاً كل صورة      فرعى لغزلان ودير لرهبان  
وبيت لاوثان وكعبة طائف      وألواح توراة ومصحف قرآن  
أدين بدين الحب أنى توجهت      ركائبه فالحب دينى وإيمانى



أما القول الرابع وهو القائل بنسبتها إلى الصوفانة وهي بقلة زغباء قصيرة - فيعلوه بقولهم «إنهم نسبوا إليها لاجترأهم بنبات الصحراء» ويقول الأصفهاني في مفرداته «قيل إنه - أي الصوفي - منسوب إلى الصوفان الذي هونت لاقتصادهم واقتصارهم في الطعم على ما يجري مجرى الصوفان في قلة الغناء في الغذاء»

وهذا خطأ من ناحيتين أيضاً: ناحية دينية وأخرى لغوية. فأما تلك الناحية الدينية التي يؤخذون عليها فهي اقتصارهم على ما يجري مجرى هذا النبات في الطعام، فإن في هذا مخالفة لقوله تعالى في محكم آيه «يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم واشكروا لله إن كنتم إياه تعبدون» وفي قوله تعالى «قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق» ثم يقول بعد ذلك «قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير حق» ويقول أيضاً «وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا وأحسن كما أحسن الله إليك ولا تبغ الفساد في الأرض» وقال رسول الله «لأن يترك أحدكم أولاده أغنياء خير من أن يتركهم فقراء يتكفنون»

كل ذلك شاهد على أن الإسلام دين جد وعمل، لا خمول وكسل، وعلى أن الإسلام لم يمنعنا التمتع بملذات الحياة المشروعة أو الاستفادة منها وبكل ما في كائنات الله تعالى من بدائع وخيرات، وأرزاق وثمرات. إن ديننا هذا شأنه محال أن يرتضى أولئك الذين ينخرون في عظامه نخر السوس في الجسد بتلك الأسرائيليات أو هاتيك الزهديات المبالغ فيها كل المبالغة. وليس الزهد زهداً إلا فيما يملك الإنسان لا فيما يحرم منه. فإن الإسلام لم يجرمنا نصيبنا من الدنيا بل إننا لنعرف ما جال في نفس النبي صلى الله عليه وسلم وقول الله تعالى على لسان نبيه «ربنا آتتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة» فمثل هذا الزهد المبالغ فيه لم يأت به الإسلام مطلقاً ولم يأمر به إلا في حدود لا إلى الإفراط ولا إلى التفريط وذلك ليعد معتنقيه للفوز في هذه الحياة كما أعدهم للفوز في حياة الأبد وسيكون لنا في هذا الزهد كلام كثير ليس هذا مجاله الآن

يقتت الناحية اللغوية وهذه خطأ أيضاً والافلو أن النسبة صحيحة لقليل «صوفاني» لا «صوفي». وقد أنكر هذا الرأي كثيرون في مقدمتهم العلامة الحافظ ابن الجوزي



أضف الى ما تقدم أن هذا الرأي لا وزن له ولا اعتبار لعدم قيمته ووجاهته فلننتقل الى القول الخامس

— ٥ —

أما القول الخامس وهو القائل باشتقاقها من « صوفة القفا » وهي الشعرات النابتة في مؤخرة الرأس ، فيعملونه بقولهم « إن الصوفي عطف به الى الحق وصرف عن الخلق » وقد أورد هذا الرأي الحافظ ابن الجوزي في كتابه « نقد العلم والعلماء » . وهذا الوجه خطأ أيضاً لانعدام القياس الفعلي المعروف

— ٦ —

أما القول السادس وهو القائل بنسبتها الى صوفة بن مر بن إد بن طابخة فقد أوردته صاحب كتاب « جلاء العينين في محاسبة الأحمدين » وصاحب « مجموعة الرسائل والمسائل » وقيل سمي صوفه لأن أمه ما كان يعيش لها ولد فنذرت لئن عاش لتعلقن في رأسه صوفة ولتجعلنه ربيط الكعبة يخدمها . وكان الحج وإجازة الناس من عرفة الى منا ومن منا الى مكة لصوفة ، ولم تزل الاجازة الى عقبه حتى أخذتها عدوان ، فلم تزل في عدوان حتى أخذتها قریش . والى بنى صوفة ينسب النساك ، وذلك لأنهم أول من انفرد بخدمة الله تعالى عند بيته الحرام . وثمة روايات مختلفة عديدة عن تاريخ آل صوفة أو آل صوفان أو آل صفوان على حد قول صاحب الأساس ، ضربنا صفحاً عنها لضيق المجال . ويقول صاحب الأساس « لعل الصوفية نسبوا اليهم تشبهاً بهم في النسك والتعب » وسواء لدينا أصحت هذه الروايات التي ذكرناها أم لم تصح ، فإن النسبة الى قوم في الجاهلية لا وجود لهم في الإسلام خطأ محض ، وذلك لأن النسبة الى الاسلام كانت في زمن النبي صلى الله عليه وسلم بلفظي مسلم أو مؤمن ، ولا يختلف اثنان في أفضلية هذه على سابقتها . ولقد أفتى الإمام ابن تيمية بتكفير من يقول بنسبتها الى بنى صوفة والفتوى بنصها وفصها موجودة في « مجموعة الرسائل والمسائل ص ٢٢١ طبع المنار » فارجع اليها إن شئت .

— ٧ —

أما القول السابع وهو القائل بنسبتها الى أهل الصفة فذلك لأنها على حد قول بعضهم اسم من أسماء النسب ، كالقرش والمدني وغير ذلك ، ونحن نحكم بخطأ هذا القول



لأنه لا يوافق قاعدة النسب والاقيل « صفية » لا « صوفية » وقد ذكر هذا الرأي ابن خلدون في مقدمته وابن تيمية في كتابه « المفاضلة بين الصوفية والفقراء ». وأما أهل الصفة فكانوا من فقراء المهاجرين يتصفون بصفات صوفة بن مر بن إدا بن طابجة المتقدم الذكر وقد كانوا يقدون على رسول الله « ص » وليس لهم أهل ولا مال فبنيت لهم صفة في مؤخر مسجد النبي بالمدينة ليأوي إليها من ليس لهم مكان ، ولم يجتمعوا في وقت واحد إذ تارة يكونون عشرة أو أقل وتارة عشرين أو ثلاثين وأخرى ستين أو سبعين ، وجلتهم لم تزد على الأربعمئة ، قعدوا بالمسجد لضرورة وأكلوا من الصدقة لضرورة فلما انتشر الإسلام في الأرض وفتح المسلمون الأمصار استغنوا عن تلك الحال وخرجوا وفي رواية أخرى بل طردهم سيدنا عمر بن الخطاب قائلاً لهم « لا يقعد أحدكم عن طلب الرزق وهو يقول اللهم ارزقني وقد علم أن السماء لا تمطر ذهباً ولا فضة ، وإنما الله يرزق الناس بعضهم من بعض » مستشهداً بقوله تعالى « فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله واذكروا الله كثيراً لعلكم تفلحون »

— ٨ —

أما القول الثامن وهو القائل باشتقاقها من الصوف فإن أغلب المتصوفة يعتمدون عليه ويتحمسون له تحمساً شديداً ، ويعلمونه بقول أحد مشايخهم « الصوفي كالخرقة الملقاة والصوفة المرمية التي لا تدبر لها » ويدعون فوق ذلك أنهم مختصون بلبسه لما كانوا عليه من مخالفة الناس في لبس فاخر الثياب إلى الصوف وهذا ما قاله ابن خلدون في مقدمته . على أن هذا الرأي خطأ أيضاً ، وذلك لثلاثة أمور ( أولاً ) لأنهم يقيمون الكلمة على غير قياس فعلي معروف ، حتى أن صاحب التاج ذهب إلى القول بأنها صائفة ( ثانياً ) أنهم لم يختصوا بلبس الصوف بل تقدمهم في لبسه اتباع موسى وعيسى عليهما السلام . وذلك من قبل أن يأتي الإسلام ، وفي هذا تشبه بغير نبي الأمه ومن تشبه بقوم فهو منهم . ( ثالثاً ) . لأنه مخالف لما جاء عن النبي ( ص ) والصحابة والتابعين ، إذ أن الصوف لم يكن لباس السلف من الأمة لأنه يتضمن ادعاء الفقر ، وقد أمرنا الله بستره ، ولأن فيه إشهاراً للزهد وقد أمرنا الله بأن نظهر نعمته علينا

« روى أبو الشيخ الأصفهاني بأسناده عن محمد بن سيرين أنه قال إن قوماً يفضلون لباس



الصوف فقال إن قوماً يتخبرون الصوف يقولون انهم يتشبهون بالمسيح بن مريم وهدى نبينا أحب إلينا . وقال محمد بن محمد بن علي الكتاني لأصحاب المرقعات الذين يلبسون خرقة الصوف «إخواني إن كان لباسكم موافقا لسرايركم ، لقد أحببتكم أن يطلع الناس عليها ، وإن كانت مخالفة لسرايركم فقد هلكتم ورب الكعبة » وقال أبو عبيده محمد بن عبد الخالق الدينوري لبعض أصحابه «لا يعجبنيك ما ترى من هذه اللبسة الظاهرة عليهم فما زينوا الظاهر إلا بعد أن خربوا الباطن » وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من لبس ثوب شهرة أعرض الله عنه حتى يضع » وفي حديث آخر «البسوا الثياب البيض فأنها أطيب وأطهر وكفنوا فيها موتاكم » وعن أبي هريرة وزيد بن ثابت رضى الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم عن الشهرين فقيلا يارسول الله وما الشهرتان ؟ فقال رقة الثياب وغلاظتها ، ولينها وخشونتها ، وطولها وقصرها ، ولكن سداد بين ذلك واقتصاد ، وعن أنس عن رسول الله (ص) أنه قال « من لبس الصوف ليعرفه الناس كان حقا على الله عز وجل أن يكسوه ثوبا من جرب حتى تتساقط عروقه »

والأحاديث كثيرة جدا في هذا الباب ومن شاء فليرجع إليها في كتاب «المناوى» أو أسباب ورود الحديث «أو تلبس إبليس لابن الجوزي » . وأرى قبل اختتام هذا الرأي أن أروح عن نفس القارئ بالرواية الآتية فقد قال النضر بن شميل لبعض الصوفية « أتبيع جبة الصوف ؟ فقال إذا باع الصياد شبكته فبأي شيء يصطاد ؟ »

— ٩ —

أما القول التاسع وهو القائل بأنها أخذت من كلمة « سوف » اليونانية فلم أر من ذكره مطلقا غير الفيلسوف العربي أبي الريحان محمد بن أحمد المعروف بالبيروني المتوفى في عشر الثلاثين والأربعمئة في كتابه « تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة » طبع ليدن سنة ١٨٨٧ م في باب (أصحاب الكرامات) حيث قال « إن قدماء اليونانيين قبل ظهور الحكمة فيهم بالسبعة المسمين أساطين الحكمة وتهذيب الفلسفة عندهم ، كانوا على مثل مقالة الهند وكان فيهم من يرى أن الأشياء كلها شيء واحد «وحدة الوجود» ثم من قائل في ذلك بالكمون، ومن قائل بالقوة وأن الانسان مثالا لم ينفصل عن الحجر والجماد الا بالقرب من العلة الأولى فقط لاستغنائها فيه وحاجة غيرها إليها. وان ماهو مفتقر في الوجود الى غيره



فوجوده كالخيال غير حق والحق هو الواحد الأول فقط . وكانت هذه الآراء آراء السوفية  
أى الحكماء فأن سوف باليونانية معناها الحكمة . وبها سمي الفيلسوف أى محب الحكمة . ولما  
ذهب قوم فى الإسلام الى قريب من رأيهم سمو بأنفسهم . ولم يعرف القلب بعضهم ففسهم  
بالمتوكل الى الصفة وأنهم أصحابها . الخ

هذا ما قاله العلامة البيرونى . وهو الصحيح من بين الأقوال جميعا واعتقد أن واحدا من  
تقدم ذكرهم لم يوفق الى أصل الكلمة توفيق أبى الريحان . وثابت أن الكلمة مشتقة من  
كلمتين يونانيتين تكلمنا عنهما فى الجزء الأول من هذه المجلة .

على أنه يمكنك مراجعة شرح هاتين الكلمتين فى مقدمة ابن خلدون وفى دائرة المعارف  
للبيستاقى ومحاضرات الفلسفة العامة للكونت دى جلاززا وغير ذلك من المصادر والمطان  
ونحن نقرر بأن هذا رأى هو أصح الآراء وأن الكلمة يونانية الأصل والمنبت معتمدين  
فى هذا على الأسباب التى تقدم ذكرها ، وقد ذهب هذا المذهب الاستاذ فون هامر فى دائرة  
المعارف الإسلامية . والاستاذ براون فى كتابه « تاريخ الفرس الأدبى » وليس هذان فقط  
بل وأوردها الأستاذ نيكلسون فى كتابه « مذكرات فى التصوف » وأخذ بها الأستاذ  
لطفى جمعه فى كتابه « تاريخ فلاسفة الإسلام » عند الكلام عن محيى الدين بن عربى  
فقال « عندنا ولو كره المكابرون أنها من كلمة « ثيوصوفيا » اليونانية كما تقدم ومعناها  
الحكمة الألهية » وأخذ الاستاذ العقاد بهذا رأى أيضا فى كتابه « مطالعات فى الكتب  
والحياة » وما تزال الكلمة معروفة بلفظها فى اللغات الافرنجية بلفظ (Theosophy)

فيظهر لنا من هذا كله أن الكلمة بعيدة عن العربية ودخيلة عليها من جهة أخرى  
وقد يعترضنا معترض فيقول . ولكن الكلمة صوفى وليست سوفى . فنرد على هذا الاعتراض  
بأن حرف الصاد لا يوجد فى اليونانية أضف إلى هذا أن الحرفين يتعادلان فى كثير من  
المواقع العربية

وقد ورد فى مفردات الراغب الأصفهاني قوله « سطر و صطر واحد » لا فرق بينهما  
هذا آخر ما وقفنا عليه وهو الحق على ما نعتقد والله الهادى الى سواء السبيل  
عبد العزيز مصطفى الاسلامبولى

ليس الذكر  
فعرفة ، و  
وانه لمن الم  
عليه هيا  
له القدح الع  
الار فى تقه  
ومن ذا  
نقومه رسا  
وفى الحق  
رسائل من  
أن تنظر  
العلوم والفن  
لنعرف أنه  
رأس الادب  
الكتاب الم  
وحسب  
عماد الحركة  
وقد تش  
القرأ بعد  
يقول  
قيام الط  
بعض آ  
والغازان  
للبعض  
لاخضاء



## بين العلم والفلسفة

وهل ضعف الايمان بالعلم؟

### للدكتور محمد حسين هيكل بك



ليس الدكتور هيكل بك ، بالمجهول لدى القراء  
فنعرفه ، ولا بالخالل الذكر بين العلماء فنقدمه  
وانه لمن المبالغة أن تقدم رجلاً كهيكل قامت  
عليه هياكل الادب القوي الحديث ، وكان  
له القدر المعلى في إذكاء الروح القومية ، وأكبر  
الآثر في تقدم الصحافة المصرية .

ومن ذا الذي لم تتقنه كتابات هيكل ، أو  
تقومه رسائله الادبية الرائعة ؟

وفي الحق أنه لمن الظلم ، أن تحكم عليه من  
رسائل منفردة ، ولكن الحق كل الحق  
أن تنظر إلى مجموع كتاباته المتنوعة في مختلف  
العلوم والفنون والسياسة والادب والاجتماع ،  
لتعرف أنه في طليعة العلماء والمفكرين ، وعلى  
رأس الادياء المبرزين ، وفي الذروة من قمة  
الكتاب المعروفين .

وحسب القراء ، أن يعرفوا ، أن « هيكل »

عماد الحركة الادبية ودعامتها القوية لاني مصر فحسب بل وفي جميع بلاد الشرق .  
وقد تشرفت بزيارته راجياً التفضل بكتابة بحث من بحوثه القيمة ف تكرم بهذا البحث القيم الذي يراه  
القراء بعد ؟ المحرر

يقولون إن الديمقراطية والنظم الحرة التي قامت على أساسها ، تعاني اليوم أزمة مظهرها  
قيام الطغاة والحكام بأمرهم في أكثر من أمة مستقلة . ويعمل البعض هذه الظاهرة بأنها  
بعض آثار الحرب ، وخضوع الدول والشعوب للقوة الناشئة ، قوة البواتر والمفرقات  
والغازات الخائقة وما إليها من عدة الهلاك والدمار . فإذا كانت الشعوب يخضع بعضها  
لبعض عن طريق هذه القوة المدمرة ، فهذه القوة يمكن أن تتخذ هي الأخرى أداة  
لاخضاع شعب بأسره لنظام معين ولحكم فرد من الأفراد مادام هذا الفرد يصرف القوة



المدمرة، ويستطيع بذلك أن يخضع غيره لما يعتقد أنه خير من ذلك الذير ولو على كره منه وبارغام إرادته وإذلال أنفته .

هل يعاني العلم اليوم أزمة كالأزمة التي تعانيها النظم الحرة ؟ ؟ يجب ألا كثرون على هذا السؤال إيجاباً ويحاولون أن يردوا سبب الأزمة إلى الحرب الأخيرة وآثارها . فهم يقولون : إن العلم حاول خلال القرن التاسع عشر كله ، وخلال النصف الأخير منه بنوع خاص ، أن يحل كل مشاكل العالم العقلية والنفسية حلاً يقيمه على طرائق من الملاحظة والتجربة والمقارنة ، وأنه نجح في ذلك إلى حد كبير ، فلما جاءت الحرب الكبرى واشتركت فيها الأمم بمختلف طبقاتها ، وعانت هذه الطبقات من كوارث الحرب ومصائبها ما عانت ، قصر العلم عن أن يمدّها بالسند الروحي أو النفسى الذى يرتفع بها فوق كوارثها ومصائبها ، فلم يك بد من الاتجاه إلى وحي الإلهام والعاطفة مما لا يقره العلم ، ومن الرجعة إلى الدين ، وإلى السند الروحي منه بنوع خاص ، لتستطيع الإنسانية أن تواجه ما نأخت الحرب به عليها من أرزائها . ومن ثم يعاني العلم أزمة كالتى تعانيها الحرية ، ومن ثم يلتبس الناس في غير طرائق العلم سنداً للنفوس ، ومقياساً للخلق ، وأداة لجدة روحية ترتفع بالعالم من التمرغ في وهدة المادة التى دفعت الحرب به إليها ، والتى جعلته يلتبس في إرضاء الشهوات الدنيا وسائل لنسيان همومه بعد أن كان يواجهها بعواطف سامية من الصبر والجلد ويحملها في سكون وطمأنينة ، لأنه كان يجد في الإيمان درعاً قوياً يغالبا به ويتغلب عليها .

ولئن صح أن كانت الديمقراطية ، والنظم الحرة تعاني أزمة سببها الحرب ، فإن اعتبار الحرب سبب ما يمكن أن يدعى أزمة العلم فيه شيء كثير من التجوز ، يجعل تجوزاً كذلك اعتبار التطورات الفكرية الأخيرة أزمة عالمية . والواقع أن ما يمكن أن يعتبر سبب هذه الأزمة يرجع إلى ما قبل الحرب بسنوات عدة . فمنذ فكر المستر ستند صاحب مجلة المجلات الانكليزية في مخاطبة الأرواح ، ومنذ تابعه في هذا التفكير كونا دويل ، وأوليفر لودج وغيرهم من العلماء المشهود لهم بالنزاهة والفضل - من ذلك التاريخ ومن قبل ذلك التاريخ ، بدأ اضطراب الإيمان المطلق باستطاعة العلم الوصول إلى الحقائق جميعاً ، وبدأ كثيرون من العلماء يجعلون ميدان العلم غير ميدان الفلسفة ، ويقررون بصراحة أن ميدان العلم بالغاً ما بلغ امتداده ، لن ينال من ميدان الفلسفة والإيمان إلا بمقادير قد تبدو لنا



عظيمة وهي في الواقع ضئيلة كضالة كوكبنا الأَرْضى الى جانب الكواكب الأخرى ، ولى جانب لا نهائية الوجود .

وقبل أن نعرض لهذا الذى يسمى تجاوزاً أزمة العلم ، يحسن بنا أن نقف قليلاً لنفكر في منشأ هذه الأزمة . فبند ظهرت الفلسفة الواقعية ( أو الواقعية كما يجرى به الاصطلاح ) رأى مؤسس هذه الفلسفة : أوجست كومت : ورأى عمادها العظيمان تين ورينان أن العلم سيحل مشاكل العالم جميعاً ، ومن بينها المشكلة الدينية ، أو بعبارة أدق مشكلة الإيمان . وأن التسليم بقواعد ونظريات لا تؤيدها الطرائق العلمية المستندة إلى التجربة والملاحظة والمقارنة يجب أن يتلاشى ليحل محله إيمان أساسه هذه القواعد العلمية التى تكشف لنا — بطريقة لا تتطرق الريبة إليها — عن سنن الكون وقواعد العالم وما حسبه المديون والفلاسفة ( المتأفزيون ) مما لا يخضع للعلم ولا للحس وما يجب أن يرجع الى الوحي السامى أو الالهام النفسى . وهذا الإيمان بالعلم هو الذى جعل أوجست كومت يقرر ما سماه قانون الحالات الثلاث : الحالة اللاهوتية ( الثيولوجية ) والحالة التجريدية ( المتأفزيونية ) والحالة الواقعية ( العلمية ) ، ويعتبر هذه الحالة الأخيرة مدى ما يمكن أن يصل الى العقل الانسانى وما يستطيع معه أن يحل كل مشاكل العالم ومعضلاته . وقد بالغ أصحاب كومت والتابعون اياه في الإيمان بالعلم وبما يحل العلم من مشاكل الحياة حتى خيل الى البعض أن ميادين الدين والفلسفة توشك أن تسلم نفسها لميدان العلم وتصبح بعض هذه الأساطير التى أورثنا اياها التاريخ ، ليتلهم بها الكتاب والشعراء ورجال الفن على علم بأنها أساطير لا يمكن أن تكون موضعاً لإيمان رجل مثقف .

والواقع أن العلم تقدم ، وما يزال يتقدم حتى اليوم ، ويحل من المشاكل ما كان يظن انى ماض قريب مستحيل الخضوع لحكم التجربة والملاحظة والمنطق العلمى . بل إن خطى العلم قد بلغت من السرعة في هذه السنين الأخيرة ما أدهش الاذهان التى كانت في ريبة من استطاعة العلم أن يكشف من طوائف المجهول عن كل هذا المقدار . وكما كنا نبدى في الماضى مؤمنين يلدنهم أن يضحوا في سبيل إيمانهم براحتهم وبجياتهم ، فإن كثيرين من العلماء ، يتعرضون اليوم في سبيل العلم لصور من التضحية يتضاءل أمامها كل ما عرف من التضحيات في كل العصور التى سبقت هذا العصر . ولسنا بحاجة في هذا السبيل الى أن



نذكر مثل العالم البلجيكي بيكار الذي اخترق طباق الجو الى ارتفاع خمسة عشر كيلومتراً عن سطح البحر ليقوم بالملاحظات ويدون الظواهر الجوية عند هذا البعد من أرضنا حيث لا تستطاع الحياة الانسانية — لسنا بحاجة الى ذكر هذا المثل والأمثال من نوعه في السنين الأخيرة كثير . وكثير من أمثال هذه التضحيات للعلم يتم في سكون ومن غير جلبة ، لأنه يتم في أكثر الأحيان في معمل من المعامل وبين جدرانها التي لا يعرف العالم عما يتم بينها الا ما يظهر من نتائجها — بينما تظل الجهود الضخمة التي ينفقها العلماء والتي يذنبون فيها أذهانهم وعقولهم وأفئدتهم مطوية عن الناس لأن أصحابها يرون كل تضحية في سبيل العلم أقدم من أن يتباهى صاحبها بها على أنها موضع افتخار أو إعلان . وهذه النتائج التي يكشف العلم كل يوم عنها ، وهذه الخطى يسبق العلم الانسانية اليها قد كان لها من غير شك أثرها في حياتنا النفسية وان لم يك بمقدار ما كان لها من أثر في حياتنا المادية ومعيشتنا الاجتماعية . لكن هذه الخطى لما تبلغ بعد ذلك المدى الذي كان يتوقعه كومت وتين ورينان . هي لم تبلغ لتكشف عن حقيقة الوجود وحقيقة الصلة بين الانسان والوجود . وهذا هو مصدر ما يمكن أن يسمى تجوزاً أزمة العلم ، وإن كان العلم لا يحس قط هذه الأزمة ، وكان يسير في سبيله بقدم ثابتة وإيمان راسخ وتقدير دقيق للرسالة العظيمة السامية التي يضطلع بها ليصل بالانسانية الى الكمال أو ليقرب بها الى أدنى الغايات من هذا الكمال .

لا يحس العلم بهذه الأزمة لأنه واجه مثلها في عصور كثيرة . وقد تغلب في بعض هذه العصور على الشعور العام بقصوره عن حل مشاكل الانسانية ، ووقف في عصور أخرى مكتوفاً لا يتقدم حتى طفى عليه هذا الشعور بقصوره طغياناً رد الناس إلى الايمان الذي لا يستند الى شيء من العلم . ولست أدري إن كان الشعور بمقدرة العلم على حل معضلات الحياة جميعاً قد بلغ من النفوس فيما مضى ما بلغ في القرن التاسع عشر في أوروبا . لكن الثابت أن عصور ازدهار الحضارة الاسلامية قد رأت نهضة عامية عظيمة قرر رجالها طرائق البحث العلمية الحديثة وان لم يعلموا مبدأ الفصل بين العلم والايمان المستند الى ما سوى العلم . أفترى ما أصاب العلوم الاسلامية من أزمة تقدمت اضمحلالها مصيباً العلم في هذا العهد الحاضر لتطفئ الأوهام على أهله كما طفت على المسامين ولينتقل العلم



بعد ذلك الى أوطان غير أوطانه اليوم ؟ أم أن نوعاً من المؤازرة والتعاون سيكفل للعلم أن يظل سائراً في طريقه وأن تتسع دائرة أوطانه وأن يمد الأيمان بقوة تجعله أسمى نظرة وأجل تسامحاً وأجدي عوناً في تقريب الانسانية من غايتها ؟

ليس يسيراً أن ندلى بجواب صريح أو أن نختار إحدى هاتين الخطتين . لكن الذي نلاحظه أن ثمة اليوم بين العلم والفلسفة تنافساً صريحاً ، فأيهما أقدر على حل لغز الوجود والكشف عن حقيقته وحقيقة الصلة بين الانسان وبينه ؟ فالعلماء الواقعيون يعلنون من جانبهم أن أبحاثهم تدنو بهم من هذه الغاية على مهل ولكن بقدم ثابتة وبالوسائل العلمية التي لا يتطرق اليها الريب . أما الفلاسفة « الألهاميون » فيذهبون الى أن العلم على جلال ما كشف عنه وما أضاء به سبيل الفلسفة لن يصل الى كنه الحقيقة التي تتعلق بإيمان القلب بها ، وأن هذه الحقيقة سيظل أبداً مصدرها الألهام وأنها في وحدتها قد تتخذ صوراً وألواناً مختلفة بمقدار ما يفسح العلم أمام إلهامنا من فرجات للبصيرة ، لكن الألهام سيظل آخر الأمر مرجع الأيمان الذي يهذب تفكيرنا وينظم تبعاً لها طرائق معيشتنا وسياستنا ويصور من هذا الكل الخاضع لإيماننا حياة الفرد وحياة الجماعة وحياة الانسانية ويقرر صلات الفرد والجماعة والانسانية جميعاً بعضاً ببعض ، وبعضها بالكون الأعظم أو بمبدع الكون الأعظم على النحو الذي يهdy الى الالهام المستمد من الكون الأعظم ومبدعه

على أن السابقين من أصحاب هذه الفلسفة يستمد إلهامهم وحيه من العلم ونتائجها ونظرياته . وليس واحد منهم الا من درس العلم دراسته دقيقة ووصل بين نتائجها ومنطق العقل ووحى البصيرة . وهذا برجسون ، أشد أصحاب هذه الفلسفة منذ أوائل هذا القرن بروزاً ، ممن يفاخر بهم العلم الحديث . ووليم جيمس الفيلسوف الأمريكي الذي جعل من دراسة النفس الانسانية ميدانه والذي يأخذ بمذهب الالهام على نحو ما يأخذ به برجسون وإن اتجه بالبحاثة الى غير وجهته هو الآخر عالم ضليع بالعلم الحديث وبما أبدع . وطائفة غير هذين من فلاسفة الالهام يعتبرون جميعاً في عالم العلم أعلام هدى ينجح الطلاب وينجح العلماء أنفسهم اليهم . وليس في ذلك من عجب وطائفة من الفلاسفة الواقعيين يقررون أن للإيمان ميداناً غير ميدان العلم وإن كانوا يرون ميدان الإيمان عقياً غير ذي ، جديوى فزير



جدير بالنفس المهذبة أن تتجه إليه . وأصحاب نظرية الإلهام في حل بطبيعة الحال من مخالفة الواقعيين رأيهم في شأن ميدان الإيمان وفي حل من اعتباره أسمى الميادين التي يجب أن يعد العلم لها ، وفي أنه الميدان الذي يجب أن تجعله النفس المهذبة وجهتها وفي أن تصل منه إلى أسمى غاياته . وإقرار الواقعيين بهذا الميدان ووجوده حجة لمعارضيهم وتبرير صريح لبعثهم فيه ابتغاء بلوغ عليا مراتبه . وإن كثيرين من هؤلاء المعارضين ليدكرون هرباً من سبيل وما قدم به للجزء الأول من فلسفته التوفيقية — جزء المبادئ الأولى — حين تحدث عن مالا سبيل إلى معرفته (The unknowable) وليعتضون عليه بأن ما يحسب هو ألا سبيل إلى معرفته قد يتمكن غيره من الوصول إلى معرفته إذا سلكوا طريقاً غير طريقه ولم يتقيدوا تقيداً مطلقاً بالملاحظة والتجربة والاستقراء ، وجعلوا الإلهام حاسة كالنظر أو السمع يستطيع أن يسجل ما تسجله هذه الحواس من ملاحظات وتجارب يبنى العقل وتبنى البصيرة على أساسهما نتائج الاستقراء التي يصلان إليها

أي هذين التيارين ينتهي إلى الانتصار ؟ أم هما يظلان متوازنين متعاونين ؟ وهل هذه الظاهرة التي يحلو لبعضهم أن يسميها أزمة العلم ستمتخض عن انتصار نظريات الإيمان انتصاراً يقلل من سرعة تيار العلم ويباعد بين خطواته ؟ وإذا كان ذلك فهل له غاية ينتهي إليها ؟ هذه كلها مسائل جديرة بالبحث ، نود لو تناولها مفكرون ورجال الجامعة في مقدمتهم . ونحتمل أن يكشف في اعتقادنا عن ميادين للنظر والتفكير جديدة ، جديرة بكل اعتبار وعناية .

محمد حسين هيكل

## تحذير ورجاء

نرجو حضرات الكتاب والأدباء والعلماء وجميع الذين يتفضلون على مجلتنا بأبحاثهم أن يتأكدوا من كل شخص يتقدم إلى حضراتهم مدعياً تمثيل المجلة لأخذ موضوع أو حديث أو غيره منهم . فقد أبلغنا بعض حضراتهم عن أشخاص من هذا القبيل ، تقدموا إليهم بتلك الدعوى الكاذبة وليست لنا بهم علاقة مطلقاً . المحرر



## تحويل القبة

عن القدس الى مكة

بقلم شيخ الصوفا  
الأستاذ أحمد زكي باشا

### الفصل الثاني

ما هي الحكمة في هذا التحويل ؟

— ١ —

علينا أن نرجع القهقري ، وأن نعود الى عصر النبوة في « أم القرى » .  
ففي أوائل البعثة وتحت ظلال الكعبة ، كان خير الرسل الكرام وسيد الخلق على  
الاطلاق يدعو قومه الأقربين الى الدين الجديد ، دين التوحيد ، فيكاشفهم بالوحي ايللا  
ونهاراً ، ويصدع بالأمر سرّاً وجهاراً .

وفي خلال ذلك ، يقيم الصلاة متوجهاً صوب الكعبة ( على قول مرجوح ) .  
أما القول المعتمد عند أهل البصر ( عن ابن عباس وغيره من أكابر الصحابة ) فهو  
أنه عليه الصلاة والسلام كان يولى وجهه شطر الصخرة التي في بيت المقدس ، دون أن  
يستدبر الكعبة .

وما زالت حاله على هذا المنوال ، من الدعوة الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة ،  
ومن الصلاة الى ناحية الصخرة حتى ابتلاه ربه بالهجرة ، كما كتبها على الأنبياء قبله .  
وقد اختار الله مدينة « يثرب » لهذه الكرامة . فأصبحت ، بعد إشراق أنوار النبوة  
عليها وهي « المدينة » على ما جاء في التنزيل الحكيم ، كما صارت عند الناس « المدينة  
المنورة » بطريق الاختصاص ، من باب التمييز والتكريم . ولن تزال كذلك بفضل الله  
الى يوم النشر والحشر .

كان السواد الأعظم من أهلها يهوداً ، على ما أثبتته ابن عباس .  
وسأولى بيان أوليتهم في أرض الحجاز ، بطريق الایجاز .



تبين لى ، بعد مراجعة التواريخ المعتمدة المعتبرة ، أن اليهود نزحوا الى وادى القرى بأرض الحجاز ، على فوجين فى عصرين متباعدين .

فأما الفوج الأول ، فكان من الذين خالفوا أوامر موسى الكليم ، حينما خرج بنى اسرائيل من وادى النيل الى أرض التيه .

وأما الفوج الثانى ، فقد لحقوا باخوانهم هؤلاء بعد خراب الهيكل ، وهو البيت المقدس ، على عهد الطاغية الجبار بختنصر ( نبوخذ نصر ) .

ترتب على استيطان هؤلاء اليهود بأرض العرب ، وعلى معاشتهم لأبناء يعرب ، أنهم تأثروا بعامل البيئة واصطبغوا بفعل المجاورة ، فاستعربوا . وكان من نتيجة هذا الاندماج فى سلك العروبة ، أننا رأينا بعضهم فى أيام الجاهلية قد اكتسب من هذه المخالطة تلك السمائل وهاتيك السجايا التى كانت ولا تزال تاج العروبة من قديم الزمان الى الآن .

ومن جهة أخرى رأينا فريقاً من أبناء العروبة قد استهوتهم اليهودية ، فتهودوا . وزادهم الايمان برب موسى محامد وفضائل فوق التى توارثوها عن عدنان وقحطان . فقد آمن بالتوراة رهط من عرب الشمال ، كما حصل من اخوانهم فى الجنوب ، متابعه للملك ذى نواس . وهنا مكان للشرح لما فيه من عبرة وطنية !

ذلك أن مشاكل الجوار وسياسة الاستعمار ، كانتا قد دفعتا الأحباش الى احتلال أرض اليمن . والتبشير قديم . ولكنه قد يكون مقروناً بما يوجب النفور من الصليب ومن الانجيل . فقد رأى ذو نواس من المحتلين إسرائيلاً فى الجبوت والطغيان ، يخالف ما كان يسمعه من الأفواه عن المسيح وعن وصايا اكبر رسول للسلام . فبلغ من كراهته للاحتلال الأجنبي ولدين النصرانية ، بل لأوثانه القديمة الجامدة وأصنامه العتيقة الهامدة أنه انتهى الى ترمى الخلاص لدى الأله الذى نجى بنى اسرائيل وأخرجهم من ذل الرق الى نعيم الحرية . وحينئذ لجأ ذو نواس الى موسى الكليم والى شريعته وناموسه . فأمن بالتوراة . وجرى قومه على سننه لطلب الخلاص من الاضطهاد الواقع عليهم باسم الصليب وتحت راية الصليب . فكان ذلك سبباً لزيادة الضغط الاحتلالى بوسوسة المبشرين وبدسياسة الاستعماريين . فلما أيقن ذو نواس بعجزه عن دفع الضرر عن وطنه ، أبى عليه

شمه أن  
بفرسه .  
فاذا  
اليهود  
حقيقة  
فلما  
( ١ )  
( ٢ )  
( ٣ )  
وكلا  
لهم وم  
الفردي  
إن  
والسلام  
وكأن  
فلما  
فى التو  
وها  
فاما  
إن « الذ  
المقى أ  
اليهود  
الكعبة



شمه أن يرى بعينه ما حل بقومه . ومن أجل ذلك آثر الموت على الحياة . فافتحم البحر بفرسه . وكان هذا آخر العهد بذلك الملك المتفاني في حب وطنه .  
فاذا حدثك التاريخ الصادق ، يافى العرب ، عن مفاخر السموأل وغير السموأل من كرام اليهود المستعربين ، أو من أماجيد العرب المتهودين ، فقد انكشف لك السر ، وظهرت حقيقة الأمر . فافهم ذلك واذكره .

— ٣ —

فلما استقر النبي العربي الكريم في « المدينة » انقسم يهودها الى ثلاث فئات :

( ١ ) — جماعة آمنوا

( ٢ ) — فريق نافقوا

( ٣ ) — وآخرون أخذتهم العزة بالآثم

وكلامنا لا ينصب إلا على الجماعتين الثانية والثالثة ، وهو منصرف بالطبع الى من لف نفهم وماشاهم من الاعراب الذين آثروا الشرك وعبادة الاوثان على الايمان بالواحد الأحد الفرد الصمد .

إن اليهود أهل كتاب سواى ، وهم يؤمنون بالاه واحد ، فلذلك كان النبي عليه الصلاة والسلام يستسهل استماعهم ، ويستصوب إلتئهم ، ويأمل هدايتهم .  
وكان وهو بمكة — كما قلنا — يصلى الى بيت المقدس ، قبله لليهود .

— ٤ —

فلما هاجر الى المدينة ، صدر له الامر بالصلاة الى بيت المقدس ( فى قول ) أو صار له الخيار فى التوجه بالصلاة حيثما أراد ( فى قول ثان ) .  
وهاتان النظريتان ترميان إلى أمر واحد : استئلاف اليهود .

فاما النظرية الأولى ، فهى التى جرى عليها جاز الله الزمخشري بقوله فى « الكشف » إن « النبي كان يصلى الى الكعبة ثم أمر بالصلاة الى الصخرة ، تأمناً لليهود » ، وانضم اليه المفتى أبو السعود بقوله فى تفسيره : « لما هاجر النبي ، أمر بالصلاة الى الصخرة تأمناً لليهود » . ووافقهما العلامة الألوسى ، حينما أكد لنا فى تفسيره ، أن « الصرف عن الكعبة لاستئلاف اليهود » .



لكن أصحاب النظرية الثانية — وهى الراجحة عندى — يؤكدون أن النبى عليه الصلاة والسلام قد شرفه الله بأن فوض له اختيار القبلة فى وقت الصلاة ، وأنه عليه الصلاة والسلام قد آثر البقاء فى محل الهجرة على ما كان عليه فى موطن البعثة . وحامل الراية فى هذه الرواية هو أبو العالية . فقد أفادنا أن الرسول الاعظم اختار بيت المقدس « لكى يتألف أهل الكتاب » أى اليهود والنصارى .

على أن أرباب التحقيق تخلصوا من هذا التعميم الى التخصيص ، فقالوا بأن اليهود — واليهود وحدهم — هم المقصودون بهذا الاختيار فى سبيل الايلاف . فقد جاء عن البراء بن عازب وعن عكرمة وعن الحسن البصرى — وناهيك بهم ! — انه صلى الله عليه وسلم « كان يستقبل بيت المقدس ، وهى قبة اليهود . فاستقبلها سبعة عشر شهرا ليؤمنوا به ويتبعوه » .

وأقوال جلة المفسرين متضافرة على هذا المعنى ، أعنى استئلاف اليهود واستجلابهم الى شريعة القرآن .

فكان النبى — وقد بعثه الله رحمة للعالمين — يتمنى ويؤمل ويريد أن يؤمن به اليهود . وكان يسعى لاقتناعهم بكل الوسائل (ومنها القبلة) ليدخلوا فى الدين الجديد ، دين التوحيد الذى جاء به من عند ربه ، لهداية الخلق الى أقوم طريق .

بل رأيناه — قبل الهجرة — يتمنى ويؤمل ويريد أن يؤمن به نفر من عشيرته الاقرين ( كما أشرنا الى بعض ذلك فى الفصل السابق المنشور فى الجزء الثالث من هذه المجلة )

وهل نحن فى حاجة الى القول بأن اليهود قد اغتبطوا وابتهجوا حينما رأوا نبى الاسلام يتوجه الى قبلتهم التى ببيت المقدس ؟

على أنه حينما دعاهم الى الله ، أعرضوا عن هداة ، بل عارضوا مسعاه ، بل أجمعوا أمرهم على أذاه ، الى أن وصلوا الى دس السم فى الدسم .

وفى خلال مجادلتهم له وحواره معهم ، كانوا يستطيعون التهمك عليه والزراية به ، فيعجبون كل العجب من مخالفته لشريعتهم مع اتباعه لقبلتهم (على مارواه مجاهد) . بل قالوا بصريح العبارة : « والله ! ما عرف محمد وأتباعه قبلتهم ، حتى هديناهم » (على مارواه ابن زيد) (للبحث بقية)

أحمد زكى باشا



## الروحانية الحديثة

للاستاذ الفيلسوف

محمد فريد بك وجدى

قرأنا مقالا ممتعا لحضرة الاستاذ عبد الواحد يحيى ، تحت عنوان « الروحانية الحديثة وخطأها » نلخصه للقارئ فى بضعة أسطر ثم نعقبه بملاحظات لنا عليه ، قال حضرته : « من أخطر الأغلط ما حدث فى أمريكا فى سنة ١٨٤٧ تحت اسم الروحانية الحديثة ومؤداها ثبوت إمكان الاتصال بالموتى بوسائل مادية ، تصحبه ظواهر كانبعاث أصوات وتحرك أشياء الخ . ولكن هذه الظواهر قد حدثت فى كل زمان ومكان ، فلا يمكن القول بأنها ظواهر شاذة . فلماذا يستولد منها الغريبيون عقيدة جديدة ، بينما لم يفكر أحد فى شيء من ذلك من قبل . لاشك فى أن الغريبيين قصدوا بذلك ، الثورة على المادية المنتشرة فى العالم فعملوا على إيجاد وسيلة سرية تعمل على هدمها . ولكن الباطل شر دائماً ، وهذه الوسيلة تقضى الى مادية من نوع آخر بل أكثر ضرراً »

« وقد أصيب كثير من محاولى الاتصال بالموتى بالجنون أو الخراب ، ثم الانتحار . ونحن لا ننكر حدوث هذه الظواهر ، ولكننا ننكر ما تقصر به من أنها من عمل الموتى ، ونعزوها الى قوى الانسان العقلية ، فان هذه القوى تتسع وتكبر ، وبخاصة فى حالة النوم المغناطيسى فتتحرك الأشياء ، وتدرك الخفيات . وعليه فهى ليست روحية خارجية بالمرّة ، بل هى نفسية تحدث فى الأحوال غير العادية التى يدخل فيها الوسيط »

« والانسان فى حالة النوم المغناطيسى يحاط بقوى فعالة ألطف من القوى التى فى الجسم هى التى كان يعبر عنها الصينيون بأنها (قوى ساجمة) لها قوانين ثابتة مقررة . فان أمكن جمعها وتركيزها فى شروط خاصة ، انبعثت منها تأثيرات غريبة . أضف الى هذا بأن الانسان إذا اتصل بهذه القوى يمكنه أن يلبسها الى أمد شخصية جديدة ، بتعطيل شخصيته الخاصة به » « ان الذين يشتركون فى جلسات الروحانيين تتصل أفكارهم بالوسيط على غير شعور منهم ، وربما كان من حوادثهم ما أصبح عندهم نسياً منسياً ، فاذا ذكرها الوسيط عجبوا من ذلك كل العجب ولا يدرون أنها وصلت اليه منهم »



« وأحياناً تحدث ظواهر مصدرها الموتى ، ولكن ليس بفعل مباشر منهم ، بل من بقايا من نفس الميت ، يتركها بعد تحلله . لأنه يوجد في النفس عناصر تلازم الجزء الخالد من الكائن . وهذه البقايا النفسية تمثل حالات خاصة من ( القوى السابجة ) ويمكنها أن تأخذ مظهراً مؤقتاً للحياة ، وتعطى إجابات آلية معكوسة ، من أفكار الانسان التي كانت هي جزءاً من تفكيره . ونريد هنا أن نشير بصفة خاصة إلى فعل الجن ، ولكن ليس هنا مجال الافاضة في هذا الموضوع »

« وبما أن هذه الأمور ليس فيها شيء من الروح ، فلا ضرورة للقول بأنه لا يمكن المقارنة بينها وبين وحى الأنبياء أو ما هو أقل منها ، كالمقدرة الخاصة بالأولياء وهي التي تنبعث في مبدإها من العالم الروحي »

« والنتيجة أن كل من يود معرفة حقيقة مثل هذه الموضوعات فلا يمكنه أن يجد ضالته في البحوث الغربية الحديثة بل عليه أن يرجع الى المعارف الشرقية القديمة » انتهى

### ملاحظاتنا على هذه الأقوال

امتازت الثلاثة القرون الأخيرة بالشك في كل ماورد عن الأقدمين ، وبالتوقف في قبول شيء منها الا بدليل محسوس . فلما أعلن فرانسوا باكون في القرن السابع عشر الأسلوب العلمي ، وأبعد عن مجال العلم الصحيح جميع الظنون والآراء والمذاهب الكلامية ازداد الناس رسوخاً في طلب الدليل ، وأتقنوا وسائل التحصيل ، وتشددوا في ذلك تشدداً عظيماً بقصد تخليص العلم من جميع الشوائب ، وتجريده للحقائق التي لا يأتيها الباطل من أية جهة من جهاتها ، فأفضت هذه الحركة الإصلاحية الى اقضاء كل مالا يقوم عليه دليل محسوس حتى مسألة وجود الخالق والروح والخلود . فلما حدثت الحوادث الخارقة للعادة في دار قيل أنها مأهولة بالأرواح في ( هيدسفيل ) بأمريكا سنة ١٨٤٧ قابلها الناس أولاً بالسخرية والانكار ، ولكن لما تطوع لفحصها الأساتذة الكبار من جامعات نيويورك أمثال ( مابس ) و ( هير ) وثبتت لهم صحتها وكتبوا فيها مباحث قيمة ، انهمك الناس بتجربة أمثالها في كل بلد متمدن ، وتألفت في إنجلترا لجنة علمية من ثلاثة وثلاثين عالماً فأوسعوها بحثاً وتمحيصاً ، ثم رفعوا عنها للمجمع العلمي تقريراً إجماعياً قرروا فيه صحة هذه الخوارق . فكان ذلك داعياً للعلماء في جميع الأمم المتمدنة ، لبحث أمثال هذه الأمور ، فتبينت لهم صحتها



ولم يأبوا إذاعتها والدفاع عنها أمثال (روس و لاس) مكتشف ناموس الانتخاب الطبيعي قبل دارون (ووليم كروكس) اكبر كيميائي انجلترا وعضو بالجمعية الملكية الانجليزية (واوليفر لودج) رئيس جامعة برمنجهام و (فريدريك ميرس) و (بودمور) و (جارنى) و (هودسون) من مدرسى كامبردج بالانجلترا، و (زولنر) الفلكي المشهور (وويبر) و (فيشر) و (أولتريسى) الفزيولوجيون، و (شرنك توتزنج) وجميعهم من علماء الألمان و (شارل ريشيه) مدرس الفزيولوجيا بجامعة الطب بباريس و (كاميل فلامريون) الفلكي الكبير و (دارسونفال) من جامعة السوربون بفرنسا، و (سيزار لومبروزو) مؤسس علم الجرائم و (مورسيلي) و (كيايا) و (كيابارلى) من مدرسى جامعة تورينو بإيطاليا، و (هيزلوب) و (وليم جيمس) و (اليوت) من جامعة نيويورك بأمريكا الخ ممن يعدون بالألوف غير الكتاب والشعراء والأطباء ورجال القانون والصحفيين ممن لا يدخلون تحت حصر. وقد جربوا كلهم في هذا الباب تجارب، واتخذوا لها من التحولات ما لا يسمح بتطرق أى تدليس الى أعمالهم، فقرروا بعد أن فرضوا لحدودها كل الفروض التى يسمح بها العلم بأن هذه الخوارق صحيحة لا غبار عليها، وأن بعضها حاصل من نفس الوسيط، وبعضها من قبل أرواح الموتى، أو من كائنات عاقلة قائمة فى عالم أرقى من العالم المادى، الذى نعيش فيه. ولا يزال العلماء يدأبون وراء استكناه حقيقة هذه الحوادث، وقد أقاموا لها مؤتمرات وأسسوا لها مجامع علمية، أشهرها جمعية المباحث النفسية بلوندرة ولا تزال قائمة من سنة (١٨٨٢) الى اليوم، والمجمع العلمى الألمانى تحت رئاسة أحد كبار الاساتذة من المعروفين والمجمع العلمى الفرنسى الخاص بهذه المباحث، وقد شرط أن لا يلحق بهذه المجامع الا العلماء ذوو المكانات العالية لتفحص فحصاً علمياً جديراً بها، وخليقاً بالانقلاب الخطير الذى تؤدى اليه فى آراء البشر وعقائدهم، وفى توجيه العلم نفسه الى وجهة غير الوجهة المادية، التى اندفع فيها منذ قرون عديدة. فليس الذى يحدو هؤلاء العلماء الى إذاعة هذه الأمور وضع عقبات خيالية أمام المادية، ولكنها حوادث ومشاهدات سيكون لها أثر كبير فى اصلاح نفسية الانسان، وفى تجلية حقائق، تجارات المادية على انكارها، فزجت بالناس فى حمأة الحيوانية

وقد وهب الثرى الفرنسى الميسيو جان ميهيه (Jean Meyer) للعاملين على نشر التعاليم



الروحانية داراً عظيمة تلم شعث جمياتهم ، وفيها تعقد مؤتمراتهم ، وتلقى محاضراتهم ، وأسس مجمعات علمياً لبحث الأمور الروحانية بنور العلم ، وعلى مقتضى أسلوبه الحكيم ، ووهب له قصرأ فخماً ، ووقف عليه مالا يغل له في كل سنة ( أربعة ملايين ) فرنك . فلا يعقل أن يتبالأ العالم في جميع البلدان على نشر فرية بهذه العناية العظيمة لوقف تيار المادية ، وهم يعلمون أن هذا سلاح مفلول لا يغنى عن مستعمله شيئاً .

أما إصابة بعض المجريين للأمور الروحانية بالجنون فصحيح . ولكنها حوادث شاذة حدثت لبعض المنهمكين فيها بغير علم ولا مرشد ، وهو من أدل الأدلة على أن هذه الحوادث تتعلق بالعالم الروحاني ، وتعمل فيه قوى خارجية لكائنات مستقلة يعوز الاتصال بها مراناً وخبرة ليسا للمتهمجين عليها بغير حزم ولا تدبير .

أما عزو الأستاذ عبد الواحد هذه الخوارق الى قوى الوسيط العقلية فقد ذهب هذا المذهب في أوروبا عاماء كثيرون ، ولكن متابعة التجارب والتأمل فيها أثبت لهم أن من الحوادث ما يمكن تعليله بقوى الوسيط الذاتية ، ولكن منها مالا يمكن تعليله بها فان ما تأتى به الروح التي تتصل بالوسيط يفوق معلوماته كثيراً . فنها من تكلمت بلغات لا يفهمها الوسيط ولا أحد من الحاضرين كاللغة الهندية ، والصينية والعربية ، وكتبت بها كتابات صحيحة . ومنها من أتمت مؤلفات كان قد تركها مؤلفوها ناقصة وماتوا مع أن الوسيط كان أمياً لا يدري عنها شيئاً ، فلو افترضنا أن القوى العقلية للوسيط تستمد من القوى العالمية التي يسميها الصينيون ( بالقوى السابجة ) كما يقول حضرة الأستاذ عبد الواحد فانه يتعذر على الانسان أن يقبل حدوث الكذب من هذه القوى العلوية فانها قد تستولى على يد الوسيط أو تظهر متجسدة أمام المجريين . فتدعى لهم أنها روح فلان أو فلانة غير الوسيط ، ولم تعترف واحدة منها بأنها روح الوسيط أو قواه العقلية فهل يعقل أن تتبالأ أرواح الأحياء ، حتى ولو اتصلت بالقوى العقلية العالمية ، على غش الناس وتضليلهم ، وهي في حالة تجردها الروحاني بارتكاب أشنع الآثام وهو الكذب ؟ كما يقول العلامة الكسندر اكرافوف في كتابه ( النفسية والروحية Animisme et Spiritisme ) على أن العناصر الروحانية التي ذكرها الأستاذ عبد الواحد ووصفها بأنها قوى فعالة ألطف من القوى التي في الجسم ، وهي التي عبر عنها الصينيون بالقوى السابجة ، وما قاله



من أن الحى يترك بعد موته بقايا نفسية فى الأشياء ، بعد تحلله تلازم الجزء الخالد منه ، وما وصفها به من أنها قد تأخذ مظهراً مؤقتاً للحياة وتعطى اجابات معقولة ، كل هذا مما لا يمكن اثباته بدليل علمى ، ولا يعترف به العلم ، بل هى من مولدات خيال القدماء ، يمكن وضعها فى مستوى قولهم بوجود نفوس لكواكب تؤثر فى تدبير العالم الأرضى فيجب عدم الاعتماد بها والامتناع عن اتخاذها مسلمات تقف حجر عثرة أمام تقدم العلوم وتصد عن متابعتها على نور المشاهدات والتجارب .

إن القدماء زعموا أن العناصر أربعة : الماء والتراب والهواء والنار . وبنوا على ذلك علومهم وفلسفتهم ، وأنت خير أن بين هذه المسلمات ، وبين ما وصلت اليه بالتحليل والتركيب مدى لا يدركه التصور ، فقس عليه كل ما ذكره عن الروح والنفس والعقل ، فالتعويل عليها الآن مستحيل . والذين يقفون معها يحكون على أنفسهم بالعيش فى زمان غير زمانهم ، وتصاب معارفهم بالتحجر .

فلندع العلم الحديث يتابع طريقه فى بحث العالم الروحانى . فهو الكفيل بدقة أسلوبه ، وشدة تمحيصه ، وكثرة وسائله ، بالوصول منها الى مثل المستوى الذى وصل اليه من تسخير الماء والهواء والأثير ، وقد حان الوقت لأن يصدر فى هذه الشؤون حكماً قاطعاً مبنياً على التجارب والمشاهدات ، وإذ ذاك يفتح أمام الانسان الطريق الى العالم الروحانى ، فيستكمل وسائل تقدمه المادى والأدبى ، ويصل الى مستوى لم يبلغ اليه أحد من تقدمه فى الوجود ، ويكون ذلك هو العهد الذهبى الذى يحلم به الفلاسفة والشعراء ومن يعيش بالله المستعان ؟

محمد فريد وجدى

﴿ المعرفة ﴾ اطلع الأستاذ عبد الواحد يحيى على هذا المقال — قبل أن يطبع — وذلك بحكم صلته بنا التى يعرفها الأستاذ فريد بك وجدى نفسه ، وقد كتب الأستاذ عبد الواحد رداً على رد الأستاذ فريد بك أرجأنا نشره للجزء المقبل ، فنلت اليه أنظار القراء ؟



## الحسين بن علي

بقلم الدكتور

### عبد الرحمن شهميندر



أذكر أنه حينما قام العلامة الأكبر شيخ  
العروبة الأستاذ أحمد زكي باشا ، حفلته الكبرى  
لتأبين المغفور له «الحسين بن علي» كنت في  
طريق إليها ، أقدم رجلا وأؤخر أخرى . وكان  
يتردد في النفس هاجس قوى أخاذ ، ليس لدفعه  
ساعتئذ من سبيل . فأما ذلك الهاجس الذي كان  
يتردد في النفس ، فلم يكن إلا في السؤال عما  
يستطيع أن يقوله الخطباء والشعراء ، في تأبين  
ذلك العاهل الجبار الذي أحاطت الدعايات  
الأجنبية اسمه بسياج من التضليل والتغوير .  
اتخذت الاغراض والاهواء من تنازله عن  
العرش ذريعة للكذب والتزوير .  
على أن الهاجس ما لبث أن زال بعض الزوال  
ولا أقول كله ، حينما سمعت خطبة شيخ العروبة  
ويقي على أن استوثق مما فات بعض الخطباء  
الآخرين .

فلما أن قابلت حضرة زعيم سوريا الكبير الدكتور عبد الرحمن شهميندر أفضت إليه بما جل في النفس  
مما سبق ذكره ... فأخذ حضرته في إزالة ما لبس على من حقيقة الرجل وتنزل باعطائي ما كتبه عنه ، بعد  
أن رغبت في الحصول عليه ، زيادة في التأكيده ، وحرصاً على منفعة القراء ، في الحصول على أصح  
الحقائق التاريخية . وهنا نحن أولاء ننشر قسماً من المقال ، وذلك لوروده إلينا والمجلة ماثلة للطبع واعدن  
بنشر بقية في الجزء المقبل إن شاء الله .  
المحرر

من المتعذر على من لم يتتبع الانقلابات السياسية والتطورات الاجتماعية التي طرأت على  
المملكة العثمانية منذ ثورة سنة ١٩٠٨ إلى أواخر الحرب العامة ، أن يدرك مر القضية العربية  
أو أن يحيط بتفرعاتها ، بل إن بعض الفصول الدقيقة منها قد لا يفهم فهماً صحيحاً ما لم يكن  
الباحث على مشهد من مسرح الرواية أو اتصال بالمثلثين أنفسهم  
كنا على عهد السلطان عبد الحميد بعينين عن النزعة القومية ولم يكن منا إلا انقاذ البلاد  
من استبداده وتخلصها من جواسيسه ورفع تلك الغشاوة الجاهلة التي كان يسد لها على العيون



فلما حصل الانقلاب الدستوري صنف له الأحرار طرباً في انحاء البلاد وكان والحق يقال ثورة حرة خالصة قام بها مؤسسوها عن عقيدة لا دخل للمصالح فيها الا مصالح الوطن فاشتركت في تقديسها والاحتفال بها جميع العناصر العثمانية على السواء وفي مقدمتها العنصر العربي .



الحسين بن علي

لكن اكثر الانقلابات مهما كانت طاهرة يدخلها الرجس من غير أن يحس به أصحابها ومؤسسوها وهكذا كان شأن جمعية الاتحاد والترقي ، فبين عشية وضحاها أخذت الدسائس تحاك في مركزها العموم على أيدي رجال أغرار لا يفقهون السياسة كثيراً ، ولم نلبث أن نرى فكرة تترك العناصر بادية على بعض الزعماء الاتحاديين الاندفاعيين الذين لا يقدرّون المواقف قدرها فهموا بها وظنوا أنها طلسم للأوصاب وبلسم للجروح ، وقد استولت عليهم هذه الفكرة الى درجة أنهم وضعوا أتيلاً وخنكيزفان وهولا كوخان ، وغيرهم من المخربين المشهورين في مصاف الأنبياء وزعماء الأمم ، ذلك لأنهم من العنصر الموغولي وصاروا يتبنون بعبادة الذئب الأبيض لأنها عبادة القبائل الطورانية القديمة ، كما كان يرجع المصريون مثلاً عن عبادة الله الى عبادة أوزيريس هياماً بالفرعونية ! والظاهر أن مؤلفاً

في النفس  
عنه ، بعد  
على أصح  
واعدين

أت على  
العربية  
لم يكن

اذ البلاد  
العيون



فرنسويًا يهوديًا صاحب مكتبة في باريس اكسب هذه الحركة روثقًا بقلبه السيل  
وخياله البديع .

هيجت هذه الخطة الاتحادية السخيفة الطائشة الشعور في العالم العربي وكان حتى تلك  
الأيام متفانيًا في الدولة فاضطرب نظامه وحدث فيه رد فعل فأصابه ما يسمى في كتب العلم  
« بالانتباه القومي » فقابل هؤلاء الاتحاديون الهوسى هذا الانتباه الطبيعي بالاجراءات  
القاسية الى أن أعلنت الحرب العامة وخاضت الدولة غمارها فاجعت كلتهم على انتقاء أحمد  
جمال باشا وهو أجنهم على الاطلاق لينتجز تلك الفرصة السانحة فيقضى على هذه النهضة  
بجميع الوسائل ولا يتسع هذا المقال لذكر المنكرات التي ارتكبها ولا الجرائم التي اجترمها  
وحسبنا في الدلالة عليها أن نشير الى المآثم التي تقام في البلدان العربية من أقصاها الى  
أقصاها لتأيين الملك حسين بن علي ، لأن الأحرار هناك يعترفون بجليل ما قام به من الدفاع  
عن حوزة العرب وإنقاذهم من أيدي السفاحين الاتحاديين الذين لا قوا جزاءهم خصوصًا على  
أيدي منقذ تركيا من الاستعمار الأوروبى الغازى مصطفى كمال باشا .

ولما كنت أرجو « المعرفة » أن يكون لها من اسمها أسمى نصيب في إذاعة المعلومات  
النافعة والملاحظات القيمة ، فقد أتيت بكلمتي هذه عن الحسين (وقد بعثت بها لتتلى في المآثم  
المذكورة ) لتنتشرها في هذه الأنحاء حيث كانت دعاية الاتحاديين وأعاونهم قد أفسدت  
الحقائق وشوهت الوقائع

\*\*\*

لم نشعر في أيام ثورتنا السورية بالحاجة الى شئ شعورنا بالحاجة الى المليك العظيم الحسين  
ابن علي ، ذلك لان الذى التى الى سورية حبال النجاة وهى تفرق في بحار مظالم الاتحاديين  
من أبناء الشرق في سنة ١٩١٦ لا يتأخر عن القاءها اليها مرة ثانية وهى تفرق في بحار مظالم  
المستعمرين من أبناء الغرب في سنة ١٩٢٦ وهكذا فلا غبار علينا اذا نحن قلنا إن مقدار  
العطل الذى تصاب به الامة في أعمالها بسبب موت العاملين فيها ، هى الى درجة بعيدة مقياس  
الرجل الكبير الذى تفقده من أبنائها — فعلى قدر هذا العطل تكون قيمة الرجل . ومما  
لاشك فيه أبدأ أنه لو بقى لنا في قيد الحياة الى أيام ثورتنا الشهداء الغر الميامين الذين فقدناهم  
على أعواد المشانق في سنتى ١٩١٥ و ١٩١٦ وكان المليك الهاشمى لا يزال متربعا على أريكته في



«أم القرى» وله من موارد الحجاز ما يكاد يبلغ المليونين من الجنيهات — ما نقصنا السلاح والعتاد الذي كنا في أشد الحاجة اليه ولا كانت البوادي المقفرة مسكناً لرجالنا العاملين .

وإذا أراد الباحث أن يستخلص لنفسه حكماً صحيحاً على الملك الراحل فعليه أن يجرد نفسه من آثار تلك الدعاية الملفقة التي بثها جمال السفاح وأعوانه وأن ينقي دماغه من تلك الاحلام الصيانية التي تورط فيها الادعياء من طغمة الاتحاديين وأن يرجع الى الزمن الأول الذي لم يكن فيه للأغراض الذاتية شأن يذكر بعد . ولا أدل على صفات الرجال من المصحات التاريخية التي تؤخذ من سيرتهم العامة وهي في بدء ارتقائها وعلى طريق تكونها

يتم الملك الراحل بنسبه إلى أبي نجي القرشي وهو أول من تولى الأمانة في سنة ٩٣٢ للهجرة (١٥٢٥ م) وكانت ولادة جلالته في «أم القرى» في سنة ١٢٧٠ هـ فنشأ فيها وترعرع في سماءها إلى أن بلغ سن الشباب . فاستقدمه السلطان عبد الحميد إلى الاستانة منذ نحو أربعين سنة وبني له على ضفاف البوسفور قصراً مشمخراً ومنحه الرتب والنياشين واعتنى عناية خاصة بتربية أبنائه وتعليمهم ، وكانت سيرته مثالا يحتذى به في سمو الاخلاق وصدق العزيمة وبعد النظر حتى أن رجال الباب العالي كانوا يستشيرونه دائماً في الخطوب المدلّمة والمعضلات المتعلقة بسلامة الدولة وينزلون في كثير من الاحيان عند رأيه ، وبقي في العاصمة العثمانية ١٩ عاماً كان في خلالها مفخرة للعرب وحصناً حصيناً لقوميتهم خصوصاً متى قيس بالآخرين من أبناء عمه الذين تناسوا كل شيء عربي حتى لغتهم .

ولما حدث الانقلاب العثماني الحر في سنة ١٩٠٨ كان لمكة الشأن الموقر بعد الاستانة العاصمة السياسية ، وذلك لحرمتها الدينية في أعين العناصر العثمانية فلا بد والحالة هذه من انتقاء أصلح رجل لها واكفئهم للاضطلاع بأعبائها ، فعجم الاتحاديون عود رجال العرب وكان الاتحاديون يومئذ في طور تألفهم وهم بعد على العهد التي قطعوها للعناصر العثمانية وعلى الايمان المغلظة التي أقسموها — فلم يجدوا أصلح من الحسين بن علي ولا أصلح منه . وهذا لعمري شهادة يلمسها الأعمى وتهتز لها أذن الأعم بما للزعيم الراحل من المزايا لأنها قدمت في ساعة الانقلاب وقبل أن تنظم الأغراض الشخصية وتبث الدعايات الكاذبة . وشتان بين الشهادة التي ينطق بها الشهود في المحكمة فوراً وعلى غير استعداد سابق والشهادة التي تلقن بعد الرشوة والتواطؤ . فلم يكن دخوله «مكة» بأقل من



دخول الفاتح الذي أنقذ « أم القرى » من أنصار الرجعى ومؤيدى الاستبداد . لا جرم أنه دعى منذ تلك الساعة منقذاً فقضى قضاء مبرماً على تلك الهياكل التى عبثت بأقدس المشاعر وجعلت عاصمة دين التوحيد والرحمة مرتعاً للشرك والمظالم . وإن أنس لا أنسى راتب باشا الوالى ومظالمه الفتاك والصورة القبيحة التى طرد بها من الحجاز . أما الأحرار فى سائر البلاد العثمانية ، وفى مقدمتها الاستانة فكانوا يصفقون طرباً للسيرة المثلثى التى سار عليها الفقيد العظيم وكانت جرائد الترك تكيل له المديح جزافاً للعزيمة الصادقة التى أبرزها . واذكر أننى أول ما سمعت الحديث عنه من أناس عرفوه شخصياً كان فى الهيئة المركبة للاتحاد والترقي فى سورية فقد كان أمير الحج فى تلك الأيام المرحوم عبد الرحمن باشا اليوسف يقص علينا من الملاحظات عليه ما كان يجعله كبيراً فى أعيننا عظيماً فى متانتة واستقلاله ، ولطالما قلت فى نفسى لئمال حسن أن يتمرن زعيم عربى كبير من أبناء عمنا على شؤون الادارة وتصريف الأمور فى عهد الحرية والأخاء والمساواة لأننا ضيقنا ذرعاً بالاهمال الذى كنا نعانيه فى شؤون الدولة وبالحقوق القومية التى سلبت منا .

ولما جاءت سنة ١٩٠٩ انتخب نجله الثانى سمو الأمير عبد الله عضواً عن الحجاز فى مجلس النواب العثمانى فكان حلقة الاتصال بين الترك والعرب وكانت الخطوة السياسية التى اختطها له والده هى التعاون بين العنصرين العثمانيين الكبيرين على إصلاح شؤون الدولة فى الداخل والخارج . ومما يدل على اخلاص الفقيد العظيم للجامعة العثمانية عقيب تلك الأيام التى لم يبق منها الا الذكريات ، أنه قاد بنفسه الجيوش العربية لاجتثاث ثورة قام بها أبناء عمه الأدارسة فى العسير على الحكومة العثمانية فحاصروا الجيش التركى فى (أبها) وضيقوا عليه الى أن فرج عنه الحسين وأنقذه من أياب الموت . لا غرو أنه قال فى منشور الثورة الذى نشره على العالم الشرقى والغربى فى حزيران سنة ١٩١٦ « وقد حملت بالعرب على العرب » ولكنه ماذا رأى وهو فى طريقه من (أبها) ؟ إنه رأى بعينه عربياً ثائراً وقع فى قبضة زعيم من الاتحاديين فأدخل فى جسمه عموداً من الخشب كالسفود وشواه على النار المتأججة شئ الطهارة للحجم !

( نتم )

عبد الرحمن شهبندر

أشكر  
هذا على  
لا أشارك  
والبحث  
غير أن  
الزواج  
والخامسة  
أقصر مد  
والحاجة  
يتأخر م  
لا يصح أ  
عنه وجو  
قليلى ،  
بالغاية  
خطراً يص  
أولا  
جعله يعتب  
كنهوا الت



## أزمة الزواج

نشرنا في جزء يوليو بعض الردود التي وصلتنا  
عن هذا الاستفتاء : وننشر في هذا الجزء بعض  
ما وصلنا من حضرات الآتية أسماؤهم

### رد السيدة هدى هانم شعراوي<sup>(١)</sup>

أشكركم على اهتمامكم بأمر البحث في معرفة ما سميتموه (أزمة الزواج) وأشكركم فوق  
هذا على حسن ظنكم بي، ورغبتكم في استطلاع رأيي في هذا الموضوع. وإني وإن كنت  
لا أشارككم في رأيكم بوجود أزمة زواج بمصر لغاية الآن بالمعنى الحقيقي تستحق الشكوى  
والبحث لها عن علاج

غير أنني لا أرى مانعاً من أن أدلي اليكم بما أراه في هذه المسألة. المشاهد عندنا أن سن  
الزواج تغير عملياً، فقد كان في الخمسين سنة الماضية، يعقد الزواج بين سن الخامسة عشرة  
والخامسة والعشرين، وذلك لأن المعيشة في العهد السابق كانت أقل كلفة، ومدة التعليم  
أقصر مدى. أما اليوم وقد تحول الحال، حيث صارت المعيشة أكثر كلفة، وأصعب منالاً،  
والحاجة إلى التعليم تقتضى مدة تكاد تكون ضعف المدة السابقة، فكان من الطبيعي أن  
يتأخر ميعاد الزواج ويقع بين سن الخامسة والعشرين والثلاثين كما هو الآن، وهذا التأخير  
لا يصح أن يشتكى منه، ولا أن يدعى أزمة زواج. على أنني لا أنكر أن هذا التطور تولد  
عنه وجود شبان وشابات تجاوزوا هذه السن بدون زواج. ولكن أمثال هؤلاء لا يزالون  
قليلاً، بل في حكم النادر الذي لا يقاس عليه، على أنه مهما قل عدد هذا النوع فهو جدير  
بالعناية لمنع ازدياده. وذلك يبحث الأسباب التي أوجدته والعمل على إيقافها قبل أن تصير  
خطراً يصعب تلافيه، وقد أراها منحصرة فيما يأتي.

أولاً : عدم التناسب بين الجنسين في التربية والتعليم لأن تفوق الشاب غالباً في التعليم  
جملة يعتبر الشابة التي من درجته، والتي يساعدها على أن تنال قسطاً من التعليم مثله ليست  
كفؤاً لتحقيق آماله في الزواج.

(١) يعود الفضل في الحصول على هذا الرد لحضرة الاستاذ على نجيب مدير الصور الاجتماعية.



ثانياً : عدم اختلاط الجنسين من الطبقات الراقية في المدن والقرى ، مما أوجب استحالة تقدير كل من الطرفين لصفات الآخر ودرس أخلاقه ، وهذا الشك يقضى بالطبع الى الاحجام عن الزواج .

أما في طبقات المزارعين والعمال حيث يختلط الجنسان بعضهما ببعض ، ويعيشان كنفاً لكثف ، ويتساويان في المدارك والعمل ، فالزواج شائع منتشر ، وقد لا يوجد في الألف من يبلغ العشرين من غير زواج ذكراً كان أم أنثى .

ثالثاً : انتشار محال البغاء وعدم الحياء من طرقها ، ولا سيما البيوت السرية منها ، حيث تجرد طبقة الشبان التي ألفت بنفسها في هوة البغاء والفساد ، ما يسد شهوتها ، ولو أنه يقضى القضاء الأخير على حياتها وفضيلتها .

تلك هي الأسباب الكبرى ، التي يجب لفت النظر الى معالجتها ، ونرجو أن تزول العقبات التي تحول بين البنت والتعليم المساوي لتعليم الولد ، وبينها وبين التمتع بنور الحياة العملية والجهاد فيها ، وسيقضى عاجلاً أم آجلاً على السببين الأولين . أما محال البغاء فهي العقبة الكثيرة الباقية ، والبؤرة التي تنبعث منها كل الشرور . ولعلنا نرى قريباً بفضل جهود المصلحين ما يحقق رجاءنا في تطهير البلاد من أدرانها ، وبقى الأعراس والفضيلة من شرها .

هدى شعراوي

## رد الدكتور عبد العزيز قاسم

من العوامل الخطرة ، والمعاول التي أخذت تهدم الأسرة . وتقوض سعادة العائلة . وتندر بسوء المصير ، هو عدم إقبال الشباب على الزواج ، وبالأحرى (أزمة الزواج) لماذا لا يتزوج الشاب ، وينعم بالسعادة الزوجية وتقر عينه بذريته . ويكمل دينه ، ويضمن استقامة أخلاقه . وينبو بنفسه عن الانغماس في المحرمات ، والاختلاط بالساقطات ؟؟ كل ذلك جال بخاطري . وتأملت في أسبابه . فوجدت هناك عوامل كثيرة تجعل الشاب يحجم عن الزواج . ويفضل حياة العزوبة

(١) الناحية الخلقية في الرجل والمرأة على السواء . فالرجل يفرض في رقابة بيته . ويترك لبناته ونسائه الحبل على الغارب . ولما كان النساء ناقصات عقل ودين . فكثيراً ما يسهرن



إحداهن شاب نزق فيجرها الى الفساد ، إن لم تكن هي منغمسة فيه . فالتفريط للجنس اللطيف جعل اتصاهاً بالشبان من الأمور الهينة . ويساعد على ذلك انغماس صاحب الدار في خمره وسهره ، مما يساعد على إهماله لرقابة عائلته . والشباب الذي انحطت أخلاقه وفست طابعه ، حتى أصبح يفضل الفساد والفش على الزواج الطاهر ، هو نكبة على أمته . لأنه يعيش لنفسه . لا يهتم إلا شهواته وملذاته غير مبال بعقاب الله . ولا بوخز الضمير ولا رادع له من دين أو عقل . وفي الحقيقة فإن أغلب شبان اليوم من هذا الطراز . حتى لقد بلغت الوقاحة إلى حد أنهم يفتخرون بالمعاصي ، ويباهرون بها بلا خجل أو حياء . ولو رجعت إلى الأصل في ذلك ، لوجدته في عدم تربية النشء من الصغر ، تربية دينية أخلاقية . فالدين يهذب النفس ويربى الأخلاق الكريمة ، ويعود المرء من صغره على احترام الواجب الديني والدنيوي ويسمو به عن الفحشاء والمنكر . ولكن شباننا اليوم ، وبالأأسف يشربون الخمر ويتعاطون الخشيش . ويفتخرون برفيقاتهم وصويحاتهم !! فن أين ننتظر من هؤلاء أن يكونوا أمراً ويعمروا بيوتاً؟؟ فانت ترى أن انحطاط الأخلاق في الشبان ، وتفريط الرقابة على النساء ، ساعد على انتشار الفسوق والفجر والاتصالات غير الشريفة ، وهذا سر كبير في عدم إقبال الشبان على الزواج إذ أن اتصال البنات بهم أفقدهم الثقة من جهة ، وحبب إلى الشبان هذا الاتصال غير الشريف ، الذي لا يكلفه النفقات الزوجية والارتباطات الوثيقة به

ومما ساعد على أزمة الزواج أيضاً ، ساقطات الافرنج من النساء ، فقد رحل إلى القطر المصري كثير في أيام الحرب وبعد الحرب ، واندس من بينهم كثير من الساقطات المتاجرات بعرضهن ، وهن يتصيدن الشبان بشتى الوسائل ، وبفضلهن أعرض كثير من شبان هذا العصر عن الزواج ، اكتفاء باتصاله بأمثال هؤلاء الساقطات ، وما أكثرهن في البنيونات اسما والمواخير للفساد والفجور حقيقة

سألت شاباً متعلماً لماذا لا تتزوج ، وتكون رب أسرة؟؟ فلجأني إن بنات اليوم لا يهتمن إلا الظهور والزينة ، وهذا يكلف كثيراً ، وإن عندى كل يوم من بنات الافرنج ونسائهم من كل جنس ، ما يغنيني عن تحمل متاعب الزواج ومسؤوليته . وهذا مثل من أمثاله من الشبان غير القليلين ، أى أننا لا نعد هذا شاذاً ، بل إنى أعده نموذجاً يعبر عن حالة سائدة كثيراً بين الشبان .



وإن انتشار التعليم يعطل الزواج كثيراً . فالشباب الذي يريد أن يأخذ قسطاً وافراً من التعليم ، لا يمكنه أن يتزوج قبل إتمام دراسته . وهذه تحتاج الى سنين طويلة ، تستنفد أكثر من نصف عمره . فإذا قدرنا أنه يلتحق بالمدارس الابتدائية وعمره ٧ سنوات ، يحتاج إلى أربع سنوات ابتدائي وخمسة بالثانوي وسنة تحضيرية بالجامعة ، وخمسة بالعالى ، وستان للتخصص أو إرسالية . ولعله يرسب بضع سنوات في بعض هذه المراحل ، فيحتاج الى نحو سنة للتعليم والاستعداد ، لأن يشق لنفسه طريقاً في الحياة ، ويكون له مركزاً ، ثم يحتاج الى بضع سنوات حتى يستقر مركزه ، ويبدأ في التفكير في الزواج ، ولا يكون عمره في هذه الحالة يقل عن ٣٠ سنة إن لم يكن أكثر .

ومحال أن نصدق أن شاباً يبلغ هذا العمر وهو معتصم بالطهارة والعفة ، ما لم يكن ذا دين وأخلاق عالية ، ونفس شريفة ، ما دام الاختلاط الجنسي موجوداً وما دام متصيدى الافرنج من الساقطات كثيرات بيننا . ولذا تجده حين يصل الى مسألة الزواج في الوقت المناسب لا يهتم بها كثيراً ، يشجعه على ذلك ما رآه وما سمعه من بؤس المتزوجين وشكواهم مما يصيبهم من إرهاق أزواجهم لهم ، فيما يختص بالمظهر والزينة والحرية والخلاعة وغيرها ويشجعه أيضاً على عدم الزواج قلة دينه ونقص تربيته الاخلاقية ، ويشجعه أيضاً على عدم الزواج ما شاهده بنفسه في بنات جنسه ، من خلاعة وتهتك ، واتصال غير شريف كما وضحت سابقاً وأنا لا أتكلم عن العاجزين عن الزواج لضعف في مالياتهم أو صحتهم . وإنما أتكلم عن القادرين منهم ، الذين لا يمنعهم بالمرّة الا خور العزيمة والاستمرار ، وقلة الدين ، وانحطاط في الاخلاق . فأنت ترى مما تقدم ، السر في أزمة الزواج كما خبرته من الحياة العملية . ومما تقدم تستطيع أن تدرك وسائل العلاج لتلافي هذه الأخطار ، وهذه تستنتج بسهولة مما تقدم شرحه .

(١) الاعتناء بتربية النشء تربية دينية أخلاقية فإن الأخلاق أساس الرقي والعمران ومن لا دين له فهو بعيد عن الاستقامة ، ولا خير فيه ، بل هو الأبلحى الذي فقد الحياة والمروعة والنخوة ، والذي نعهه بلاء على أمته

(٢) تشديد الرقابة على البنات والنساء في الخروج الى الأسواق والزيارات ونحوها مما يساعدها على قضاء ما ربهها السافلة



(٣) تشديد الرقابة على البنسيونات

(٤) عمل تحرى دقيق عن البيوت السرية ، ومعاقبة من يضبط فيها من نساء ورجال ومن قانون صارم لذلك .

(٥) إلغاء الزنا المباح بتاتا ، وعدم اعطاء رخص ، وابقاء الساقطات الا ان حتى تنتهى أعمارهن أو يحترفن حرفة شريفة .

عبد العزيز قاسم

## رد السيد محمد الغنيمي التفتازانى

١ - إن أسباب أزمة الزواج ترجع إلى عوامل كثيرة ، أهمها نزعة الشباب الى معيشة اللهو ، ومغالة الناس فى المهور ، والعدم التربية الدينية فى البيوت ، حتى أصبح من السهل على الشاب أن يجد الفتاة حيث شاء ، إذ لا وازع له من دينه عن المضى فى الفسوق ولا وازع لها من دينها كذلك .

٢ - أما نتيجة هذه الأزمة فستكون بلا شك خطرة على تكوين الأسرة ، وستجعل سوق الفسوق رائجة بين الجنسين .

٣ - أما رأيى فى الزواج فهو أن يتخير الشاب فتاة من بيئة كريمة ، ووسط كوسطه فلا تكون أغنى منه ، ولا أكثر منه تعليما وثقافة . ويكفى أن تكون لائقة له تمام اللياقة .

٤ - إن الزواج هو الوسيلة الوحيدة لسعادة البشرية ، ويجب أن يكون الغرض الأسمى للشباب ، وللوصول إلى حل عقده فى مصر ، يجب الرجوع الى التعاليم الدينية فى الخطبة ، وتقدير المهر ، ورؤية الخطيب لوجه خطيبته ويديها ، وعلى كل حال فإن الشرع الشريف لم يدع نقصاً فى هذا الباب إلا أتمه .

محمد الغنيمي التفتازانى



## رد الأستاذ محمد وهبي

معنى أزمة الزواج ، أنه ثم أفراد من الجنسين ، قد جاوزوا السن التي كانت تعتبر منذ عهد قريب مناسبة للزواج . فكانت الفتاة تزوج وهي دون السادسة عشرة ، فإذا هي جاوزت هذه السن دون أن تخطب ، عذبواؤها عيبا كبيرا . وكان الفتى أيضا يتزوج في سن مبكرة ، ولو أنه كان يصح أن يكون أكبر من الفتاة بعدة سنين ، كأن تكون الفتاة في الرابعة عشرة والفتى في الثامنة عشرة . وكانت العائلة هي التي تفكر في تزويج أولادها ، فلا رأى للفتى ولا رأى للفتاة ، وإنما المرجع الأول والأخير للعائلة . وكان الفتى لا يفترق عن أهله إذا تزوج ، بل يظل يعيش مع أهله تحت سقف واحد ، غاية ما هنا لك أن عائلته قد انضم إليها فرد آخر هي زوجته فرداً من أفراد العائلة . ولم يكن الفتى أو الفتاة ليبدى أى اعتراض ، بل كان ينزل على إرادة أهله دون تمامل . فالعائلة هي التي تنظر في جميع شئونه والمسئولية ملقاة على عاتقها ، فهو طفل كبير إذا تزوج ، ويظل طفلاً كبيراً حتى يرث أهله ، ويستقل بقية حياته .

وكان الحصول على العيش سهلاً ، فالأغلبية كانت تورث أولادها حرفها وصناعاتها ، كما تورثها أموالها ، وكانت الأمية منتشرة والتعليم ضيق النطاق محصوراً ، وكانت التعاليم الدينية منتشرة ، ومنها أن من تزوج فقد كمل نصف دينه ، وكانت فكرة تخليد الذكر بالخلف شائعة إذ لم يكن الشعب يدرك حينذاك أنه ثم وسائل أخرى لتخليد الذكر اسمي بكثير من مجرد النسل ، إذ البهائم تتناسل . فلو راعينا فضلاً عن ذلك تلك الغريزة الجنسية التي تلح وتلحف وترهق الأعصاب إذا لم تجد منفذاً يخفف وطأتها ، وراعينا ما يرتبط بها من اللذة ، أدركنا لماذا كان الزواج رائجاً .

فلنلق الآن نظرة على المجتمع المصرى . هل تطور ؟ لا شك في ذلك . فقد اتسع نطاق التعليم ودخل في دائرته الذكر والأنثى ، واستقل الفتى برأيه ، ولم يعد يخضع لرأى عائلته ، واستقلت الفتاة المتعلمة برأيها كذلك ، فلم تعد ترضى بالزوج الذى تختاره لها عائلتها ، وطمحت هي الأخرى إلى الحياة المستقلة ، فكان هذا الخطوة الأولى التي أجلت سن الزواج عند الفتى وعند الفتاة المتعلمين ، إذ أخذ كلاهما يبني صرح آماله وأحلامه ، ويبحث عن ضالته ومثله



الأعلى ، ويفكر في المستقبل ، وفي تربية الأطفال وإعدادهم للحياة الاجتماعية المقبلة ، وما يمكن أن يلزم لذلك من المال ، ويقدر كل شيء تقديرًا دقيقًا ، ويستشعر ثقل المسؤولية ، إذا هو خطأ خطوة جديّة ، فيؤجل سن الزواج حتى يتوطد مركزه ، ويبلغ الثلاثين ولا يزال مركزه مزعزعًا يخشى عليه من عواصف الحياة ، فيخشى الاقدام ويخاف التبعات ، فيؤجل سن الزواج حتى يبلغ الخامسة والثلاثين بل الأربعين . ينظر فيرى الحياة قد زادت تعقّدًا ، وباب الرزق قد زاد ضيقًا ، وحاجات البدن والعقل والنفس قد تكاثرت ، والحالة الاقتصادية قد ساءت . وازدادت سوءًا ، فالحاجيات قد ارتفعت أسعارها ، وصعب الحصول عليها ، فيفكر في تحديد النسل إذا تزوج ، وقد تشبع بالأفكار الغريبة

ثم ينظر فيرى أنه لم يظل بعيدًا منذ بلوغه عن الجنس الآخر ، بل حاول الاتصال به وتمتع بالحب حينًا ، واستطاع أن يقضى لباتته من دون خوف من مرض ، إذ تعلم الوقاية ، فحكم على المرأة بأنها فاسدة ، اذ لم يجد منها ممانعة ولم يدرك أن فسادها مرتبط بفساده ارتباطًا وثيقًا ، وارتاب هل يمكنه أن يطمئن إلى امرأة يتخذها زوجة ، ألا تخونه كما خان أزواجهن اللاتي خضعن له واجتمعن به اجتماعًا غير شرعي ؟ ! فإذا اطمئن لواحدة معتقدًا أن فساد البعض ليس دليلًا على فساد البعض الآخر ، وأقدم على الزواج ، اصطدم بعادات وتقاليد لا تزال قائمة ، وما يرتبط بها من مهر ونققات وشروط مرهقة !

وتنظر الفتاة فتراها قادرة على الكسب ، فهي إذن في غنى عن الرجل ولولبضع سنين . بعد العشرين تتطلع إلى متى تتوفر فيه شروط وضعها نصب عينها ، وهي في هذه الأثناء لا تجد غضاضة في الاتصال بالفتيان ، تستبيح لنفسها ما كان بالإمس عليها محرما . ألا يفض الطرف عن سلوك الفتى ؟ أليسا هما الآن على قدم المساواة ؟ أهى أقل منه علما أو أرفع منزلة ؟ كلا ! فاذن يحق لها أن تفعل ما يفعله الرجل سواء بسواء . يحق لها إذا تزوجت أن تحتفظ بمركزها في الهيئة الاجتماعية . ولكن بعض الرجال يعز عليهم أن يتنازلوا عن سلطة كانت لهم بالأمس . يعز عليهم أن يجدوا ميوول الأنثى آخذة في الاقتراب من ميوول الذكر ! هذا في الطبقات المتوسطة . ولا مندوحة عن مراعاة تقسيم الطبقات حسب الثروة إلى حد بعيد ، إذ الثروة تعين اتجاهات الأفراد في الحياة المستقبلية . فالقلاحون والعمال وهم الأغلبية لا يزالون كما كانوا منذ عهد بعيد في مستوى لا يرتفع عن مستوى البهائم الا قليلا ، لم تتغير



عقليتهم ولا أحوالهم، فالأزمة عندهم محدودة ومرتبطة بالأزمة الاقتصادية الراهنة، اذ الفقر المرتبط بالجهل لا يمنعهم من الزواج. بل إن الزواج والتناسل الكثير مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالفقر المدقع والجهل المطبق، فالأولاد كالديدان، عليها أن تبحث عن رزقها، بل رزق أهلها في الشوارع والأزقة والحارات، وعليها أن تستجدي وتتسول وتجمع أعقاب السجائر ليل نهار، لا يعرفون غير الارصفة فراشا يفتشونها، وغير السماء لحافاً يلتحفون بها !

أما الطبقة العالية العريقة في الحسب والنسب، صاحبة الحول والطول والمال، فإن مجال الاستمتاع عندها متسع، وضروب اللهو والمرح واللذة متعددة متباينة ممكنة، سواء أكان أفرادها متزوجين أو غير متزوجين. لا تؤثر الأزمة الاقتصادية في مواردها، إلا أثرًا يكاد يكون غير محسوس بالنسبة للمعيشة ومستواها، فإن ما يتبقى يزيد كثيراً عما يكفي الحاجات المادية والعقلية والنفسية، فلا قلق اذن ولا اضطراب ولا خوف ولا تقدير دقيق لما يمكن أن يطرأ من الحوادث. كما أن كل ما يقلق الطبقة المتوسطة من وجهة حرية المرأة وأدراكها لها، ورغبتها في التكسب، ومن الوجوه الأخرى التي قدمنا، لا يقلق الطبقة العالية لأن المرأة فيها لا تحاول أن تكسب قوتها بعرق جبينها، اذ ثروتها كفيلة بسد حاجاتها وكالاتها كما أن ثروتها تضمن لها استقلالها وهي زوجة. فالأزمة اذن في الطبقة العالية غير محسوسة والشبان منها الذين أجلوا سن الزواج، لا غرض لهم الا التخلص من الروابط الزوجية التي تقلل من استهتارهم وتلفتهم دائماً الى واجباتهم

والآن بعد استقصاء الأسباب التي نراها داعية الى تأخير سن الزواج وبالتالي الى إحداث الازمة نحاول أن نصف العلاج .

### العلاج

ليس الغرض أن نشجع الزواج المؤقت، أعنى الزواج الذي يؤدي إلى الانفصال السريع، وإنما القصد أن تدوم العلاقة الزوجية طول حياة الزوجية، فلا يفصل بينهما غير الموت في معظم الحالات. وهذا ما يجب أن نضعه نصب أعيننا وإلا كان الزواج الذي يعقبه الانفصال الارادى السريع أسوأ من البقاء من دون زواج، لاسيما اذا نظرنا الى الخلف الذي يفقد المعونة والحب اللازمين اللذين لا يتوفران توفراً صحيحاً الا في العائلة. ومن ناحية أخرى فالانفصال السريع دليل على أنه ثمة داء دفين، الأولي أن نعالجه حتى تدوم العلاقات الطيبة



بين الأزواج فيكون المجتمع ثابتاً موطداً لركان ، مادامت العائلة أساس المجتمع .  
 ونقصد بمعنى آخر ، أن قيمة الزواج يجب ألا تقدر بنسبة الأقبال عليه ، وإنما بنسبة  
 المحافظة على العائلة ، وعدم محاولة هدم كيائها . ويجب أن نذكر هنا أنه من المستحيل أن  
 نطلب بقاء العلاقات الزوجية قائمة طول حياة الزوجين ، حتى يفصل الموت بينهما ، فانه ثم  
 حالات يجب الفصل فيها بينهما سريعاً قبل أن يقوم الموت بدوره . وقد ذكرنا هذا حتى  
 لا يتسرب الى الأذهان أننا نريد ونحبذ بقاء العلاقات ودوامها حتى ولو كان الشقاء سائداً ،  
 إذ الطلاق في هذه الحالة أخف وطأة من الشقاء الذي تكون المحاولات قد فشلت في القضاء  
 عليه وإحلال الهناء محله .

فاذا حاولنا وصف العلاج فاننا نحاول على الأساس الذي قدمنا .  
 فهل يمكن إذن على هذا الأساس أن نشجع الجنسين في حالتنا الاجتماعية الراهنة  
 على الزواج ؟

إذا كانت الأزمة ناشئة من الأزمة الاقتصادية ، فالعلاج في عودة الرخاء الاقتصادي  
 وهذا مرتبط بأحوال مصر الخاصة من هذه الناحية وبأحوال العالم على وجه العموم .  
 وتكون أزمة الزواج إذن أزمة طارئة تنفجر سريعاً .

وإنما أسباب الأزمة الاجتماعية هي التي تتطلب التفكير الدقيق ، وتقليب المسألة على  
 وجوها متعددة ، وأجراء التجارب المختلفة ، حتى نعرف مدى نجاح كل تجربة ، كالطبيب أمام  
 مرض لم يدرس بتاتا ، أو درس دراسة ناقصة فان مهمته شاقة تدفعه الى التجارب في حذر  
 وحيلة ، مجربا العلاجات المختلفة ، ملاحظا تأثيرها في الجسم المريض أو العقل المريض . وكذلك  
 الاجتماعي ، فلا بد له من درس المجتمع المصري دراسة دقيقة ، ومقارنته بالمجتمعات الأخرى  
 والسابقة ، حتى يستطيع أن يصف الدواء الناجع . وعلى الأفراد أن يجربوا العلاج ، وعلى  
 الحكومة أيضاً أن تعين على التجارب إذا كانت غير ممكنة إلا بالقوانين . فباتباع ذلك يمكن  
 أن نعرف أى علاج أنفع للمجتمع المصري المريض ، حتى يقوى ويشتد ، فنلا يبحث الاجتماعي  
 مسألة تحديد النسل من جميع الوجوه ، مادام الجنس ان يفكر ان الآن في تربية الأولاد  
 تربية تامة صالحة ، وهذا لا يتأتى الا مع النسل القليل في العائلة الواحدة ، ويدرس الى أى  
 حد يمكن أن تنتشر الفكرة في المجتمع المصري ، وأن يتقبلها راضياً ، وأن ينفذها تنفيذ



العارف الخبير، لا الجاهل المتحير، الذى يجرب بجهله عواقب وخيمة. ويستطيع أيضا أن يبحث مسألة اشتغال المرأة خارج المنزل لكسب قوتها، كما يشغل الرجل. ويفحص إن كان ممكنا أن يوفق بين ما تتطلبه الحياة الزوجية، وما يستدعيه ابتعادها عن المنزل ساعات كثيرة، أم إن الأمر يتطلب فى النهاية، إن كان لابد من عمل المرأة خارج البيت تعديل الحياة الاجتماعية من ناحية تربية الأولاد تربية غير عائلية، مادام الزوجان يتغيبان عن المنزل طول النهار.

ويمكنه أيضا أن يدرس العادات والتقاليد المرفوعة عند الزواج فى مصر، وما يرتبط به من مهر وغيره، حتى يعرف مدى تأثيرها، واتصالها بالأزمنة، فى وقت انتشر فيه التعليم وتفتحت الأذهان، وارتقى مستوى المعيشة وأدرك الناس أن جوهر الزواج ليس مهرا وأثاثا، ثم ينبه الحكومة الى تعديل العادات والتقاليد بالقوانين، مادامت قائمة لم تعدل، أو لم تتطور تطورا ملائما، بالرغم من اكتساب عادات وتقاليد جديدة قائمة بجانبها.

ويستطيع أن يدرس مسألة البغاء الرسمى والسرى، ويفحصها من جميع الوجوه حتى يتبين له مدى تأثيرها فى إحجام الشبان عن الزواج، مادام فى مكنهم أن يتصلوا بالنساء اتصالا سهلا مؤقتا لا تبعة فيه.

ويمكنه أيضا أن يدرس مركز المرأة الحالى، وارتقاء عقليتها ومدى فهمها للحرية والزوجة وعما اذا كان فهمها للحرية مطابقا لسنن الطبيعة والاجتماع، أم إنها حرية متطرفة نشأت عن أسر وذل فى البيوت أجيالا عديدة.

ويستطيع أن يدرس نفسية الشاب، وتطور رغبته ومقدار فهمه للعلاقات الزوجية وتقديره إياها، حتى يمكن أن يرشده وأن ينير له السبيل

ويمكنه غير ذلك، اذ البحث متشعب النواحي، معقد لا يمكن أن يقتضب ويحصر فى صفحات محدودة، فالواجب قبل كل شيء، التوفر على الدراسات الاجتماعية، وتطبيقها على المجتمع المصرى، كما حاولت أن أبينه فيما قدمت.

محمد وهبى

لا فرق

المريض  
يكونون  
والجبروت

ما هى  
رؤساء الك  
وعجائز وأ

المريض

فقير

أين هو

أين هو

لا يعودان

هو

يفضلانه

الديمقراط

الت

كل

يطلب

الوراء



## نظرات

بقلم الأديب اللبناني

جورج نقولا عطية

لا فرق بينهما

المريض هو رجل بسمت له الحظوظ فنال منصباً ، وتكاثرت معارفه ، إذ الناس طبعاً يكونون دائماً « مع الواقف » كقول العامة أى مع من يثرى ، فينال العز والجاه والجبروت .

ما هي هذه الجماعات المتلاطمة في منزل ذاك المريض « الواقف » ؟ الأطباء ، الصيادلة ، رؤساء الكهنة ، العشارون ، الفريسيون ، الجمالون ، العمال ، المحيط كله من نساء ، ورجال وعجائز وأطفال ، تفقدوا صحته الغالية ، ودعوا لدولته بالشفاء . ولكن من هو هذا المريض الثاني ؟

فقر معدم « وصاحب عيال » مرض فلم يقل له أحد من الناس « كيف حالك يا ابن آدم » ! أين هي تلك الجماعات الزاخرة ؟ أين هو رجل الدين ( طبيب الروح ؟ ) ، ورجل الدنيا ( طبيب الجسد ؟ ) ولماذا هذان لا يعودان الفقير ؟

هو المريض الغني يدفع لهما أجراً وافراً ؟ في بعض الأحيان لا يدفع لهما شيئاً ، ولكنهما يفضلانه على الفقير الذي يدفع من دراهم له جمعها بقطرات الدماء . ويقولون مع هذا بأن الديمقراطية سادت جميع الطبقات ( لربما زادت قسماً وسواداً )

التوسع :

كل العلوم لا قرار لها

يطلب الفيلسوف واللغوي العلامة والباحثة ، التوسع في علم من العلوم ، فيعود الى الوراء كلما حاول التقدم الى الأمام . والفيلسوف الرازي يأتيك ببرهان ساطع فيقول :



نهاية إدراك العقول عقل وغاية سعى العالمين ضلال  
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه : قيل وقالوا

راجع كتب النحو والصرف ، ومعاجم اللغة ، وما فيها من هوامش ومشروحات ،  
ومناقضات ، ترى بأن تلك المجلدات لا تحوى الا عبارات : قال سيبويه ، ويقول ابن عبدربه ،  
وينسب هذا الشرح الى فلان ، ويناقضه فلان . فأئمة اللغة وفضاحلها عجزوا عن ادراك نهاية  
كل قاعدة . حتى أن أحد اللغويين المدققين صرح عند موته قائلاً : أموت بدون أن أتوصل  
الى مواقع حرف « حتى » فى حالتى الرفع والنصب وما يليهما ، وفى هذا العالم أيضاً ، لأحد  
لمطامع بنى الانسان فى التبسط والتوسع وما شابه .

### الأقوياء :

هوذا شاب يتثاقل فى مشيته كأنه ابن تسعين ، كسول ، خامل ، ضعيف الهمة ، وهو  
ذا شيخ يمشى بسرعة البرق ، كأنه ابن عشرين ، نشيط ، عبرى ، واسع المدارك ، بعيد  
الهمة ، فما هو السبب يا ترى ؟

شب ذلك الشاب متكلاً على غيره ، وشب الشيخ متكلاً على ساعده ، وهنا السر .  
وفى الجسم نفس لا تشيب لشبيهه ولو أن ما فى الوجه منه حراب  
فالجسم وإن أثرت عليه متاعب الحياة وزوابع الحظوظ ، وعواصف الاضطهادات  
وحوادث الأقدار ، يبقى ثابتاً فى وضعيته ، فيما إذا كان الانسان جلوداً حكيمياً نشيطاً .  
يقولون : العقل الصحيح فى الجسم الصحيح « وهذا قول يكاد يكون مأثوراً ، ولكن  
لكل قاعدة شواذ » .

ولهذا نرى رجالاً سليمى العقول ، ولكن خاملى الأجسام ، ونرى أيضاً رجالاً مختلى  
الشعور ولكن أقوياء الأجسام .

فاجتهد كى تجعل جسمك نشيطاً قوياً ليكون لك على الاقل عقل شبه سليم ، إذ العقل  
بكل نواحيه لا يستقر فى رأس أى إنسان كان ؟

جورج نقولا عطية

إذا مارا  
الاسلام لأ  
من نور يهدى  
ومما لا

الوسطى . و  
أسبانيا وغير  
الفكر ور  
فى كلمة ( اع  
كل واحد  
فمن هذه

فى المدنية ا  
قال : « ما  
فى صور قو  
للجاعة ، ف  
الوحشية  
لاحساس

هذه  
الحال التى

ظهر  
لكلمة (



## المدينة الإسلامية وأثرها في أوروبا

الأديب الأفغاني محمد سعيد بخت ولي

إذا ما راجع الإنسان صفحات الماضي ، وبحث عما كانت عليه الأمم الأوربية حين ظهر الإسلام لأفنى الحريات مكبوتة ، ومصاييح العقول المستنيرة خابثة . ليس فيها بصيص من نور يهدي سواء السبيل .

وما لا مشاحة فيه . أن الضغط السالف الذي كان منشأه الكنيسة الرومانية في القرون الوسطى . وهو تحريم كل فكر جديد أو علم مستحدث . وإنشاؤها محكم للتفتيش في أسبانيا وغيرها لمعاقبة الخارجين عليها . كل ذلك كان سبباً في إذكاء نار العداء بين قادة الفكر ورجال الدين الذين أخذوا يفرضون قانونهم على كل فرد . وهذا القانون ممثل في كلمة (اعتقد وأنت أعمى ! ) . تلك الكلمة التي سيطرت على ربوع أوروبا . وبات كل واحد يرسف في أصفادها .

فإن هذه الكلمة ، يستطيع الإنسان أن يعرف مقدار الحضارة الأوربية ، التي كانت تتمثل في المدينة الرومانية وقتئذ ، والتي تحدث عنها (لاروس) في دائرة معارفه الفرنسية حيث قال : « ماذا كانت أنظمة الرومان على وجه الأجمال ؟ كانت عين الوحشية والقسوة مرتبة في صور قوانين . أما من جهة فضائل روما ، مثل الشجاعة والتبصر والاخلاص المطلق للجماعة ، فهي بعينها فضائل قطاع الطرق واللصوص . أما وطنيتها فكانت مكتسبة لباس الوحشية . فكانت لا يرى فيها إلا شرها مفرطاً للعمال . وحقداً على الأجنبي وضياعاً لاحتاس الشفقة الإنسانية الخ ... »

هذه هي مدينة روما ، التي كانت تمثل الحضارة الغربية ، في ذلك العصر . وهذه هي الحال التي كانت تسود أفرادها . بينما كان الإسلام في بطن الجزيرة وليداً

\*

\*\*

ظهر الإسلام بتعاليم لها أثرها في الحياة التي يود كل امرئ أن يجيها ، جاء طامسا لكلمة (اعتقد وأنت أعمى) فقال : « أفلا ينظرون إلى الأبل كيف خلقت وإلى السماء



كيف رفعت . وإلى الجبال كيف نصبت ، وإلى الأرض كيف سطحت » ونشر مبدأ المساواة فلم يجعل بين الغنى والفقير ، والأمر والحقير تبايناً في الحقوق ، وألف بين القلوب فقال : « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا . إن أكرمكم عند الله أتقاكم » ولم يكتف عند ذلك بل أراد أن ينبه الملوك والحكام ومن له الأمر بأنهم مسئولون أمام الله عن رعاياهم ، فقال صلى الله عليه وسلم : « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » بهذه القوانين الثابتة نشر مبدأ المساواة الطبيعية التي تحدث عنها الفيلسوف ( كندرسية ) بقوله « المساواة الطبيعية لبنى الانسان هي القاعدة الأولى لمعرفة حقوقهم ، وهي أساس كل الأخلاق الحميدة »

جاء الأسلام والمسيطرون على العالم في ذلك الزمن ، يصيحون في وجوه رعاياهم قائلين : « اطفئوا نور العقل ، اطمسوا عين البصيرة ، فان الدين ينافي العقل وقوانينه ، فصاح الاسلام بقوله : الدين هو العقل ولا دين لمن لا عقل له . » وبينما كان رجال الكنيسة يقولون بأن « العلم هو الشجرة الملعونة التي تقتل بثمارها بنى آدم » كان رسول الاسلام يقول : « من أراد الدنيا فعليه بالعلم ، ومن أراد الآخرة فعليه بالعلم ، ومن أرادهما معاً فعليه بالعلم . »

\*  
\* \*

استطاع الاسلام أن يكون أمة من عدم ، وينشئ امبراطورية هائلة من لا شيء ، وكان أن أوجد مدينة خالدة ، انتفع بها القاصي والداني ، وذلك بفضل قوانينه العالية المذكورة في سفره الأعظم « القرآن الكريم » الذي قال فيه القس رودويل :

« يجب الاعتراف بأن القرآن جدير بالاهتمام ، لما حواه من النظريات العالية ، والارشادات القيمة ، فهو الروح الذي غير تلك الأمة الجاهلة ، الى أمة ذات مدنية زاهرة ، بسطت جناحها على منطقة تحدد غرباً بآسيا ، وشرقاً بحدود الهند . فقد انقلب الرعاة البسطاء ما بين طرفه عين الى مؤسسى امبراطورية عظيمة ، مرصعة بالمدن الكبرى . وهم الذين جمعوا المكاتب القيمة . وهل من ينكر العظمة التي وصلت اليها القسطاط ، وبغداد وقرطبة ودلهي ؟ الى أن قال : ويجب أن لا تنسى أوروبا أنها مدينة لهذا الكتاب . ولهذا النبي بشمس العلم التي أطلت على أرجائها فقصعت ظلمات القرون الوسطى الخ ... »



وقد تمكن الإسلام بفضل مبادئه التي وجدت المكان الرحب من النفوس أن ينتشر انتشاراً عظيماً في جميع الأقطار والأمصار التي توجه إليها . وقد بدأت تتجلى المدينة الإسلامية ، في أيام الخلفاء الراشدين ، وأخذت تنمو في عصر الأمويين ، حتى بلغت أوجها في زمن العباسيين ، ودولة الأمويين الثانية . فكانت بغداد والأندلس هما المكانان العظيمان اللذان ازدهرت فيهما المدينة الإسلامية بأجلى معانيها . فمن بغداد انتشرت المدينة إلى فارس وغيرها من الأقطار الشرقية ، ومن الأندلس ذهب إلى أوروبا وغيرها من الأمصار الغربية .



قال درابر الأمريكي : بعد أن وسع العرب ملكهم وأيدوا كلمتهم ، حولوا أفكارهم نحو المعارف والعلوم ، فامتازوا فيها ، وبرزوا على معاصريهم ، إذ كان من مبدئهم أن يرقبوا ويمتحنوا وقد حسبوا الهندسة والعلوم الرياضية وسائط للقياس ، ومما يجدر بالذكر أنهم لم يعتمدوا فيما كتبوه في الميكانيكيات والسائلات والبصريات على مجرد النظر ، بل على المراقبة والامتحان بواسطة الآلات ، وذلك ماصيرهم مبتدعى الكيمياء ، وقادهم لاختراع أدوات التصفية والتنجير ، ورفع الأثقال ، ودعاهم إلى استعمال الربع ، والأصطرلابات في علم الهيئة واستخدام الموازنة في الكيمياء ، مما اختصوا به دون سواهم ، وإلى صنع جداول للجاذبية النوعية في علم الهيئة . كالتى اصطنعت في بغداد والأندلس ، وسمرقند ، وجعلهم يوجدون أيضاً تحسينات عظيمة في قضايا الهندسة ، وحساب المثلثات ، واختراع الجبر واستعمال الأرقام العديدة في الحساب ، وكان هذا كله من نتائج استعمالهم طريقة الاستدلال والامتحان . ولم يقتصروا في علم الهيئة لوائح فقط ، بل رسموا خرائط النجوم المنظورة في فللكهم أيضاً ، مطلقين على ذوات القدر الأعظم ، أسماء عربية ، لا تزال ترد على كراتنا الفلكية . وقد عرفوا حجم الأرض بقياس درجة سطحها ، وعينوا الكسوف والخسوف ، ووضعوا للشمس والقمر جداول صحيحة . وقرروا طول السنة ، وأدركوا الاعتدالين ، ولاحظوا أشياء بعثت نوراً باهراً على نظام العالم . واختص علماء الفلك من العرب باختراع الآلات الفلكية لقياس الوقت بالساعات المتنوعة ، وكانوا السابقين في استعمال الساعة الدقاقة . وانشأوا العلوم العملية ، علم الكيمياء ، واكتشفوا بعض أجزاء كحامض الكبريتيك وحامض النتريك



والكحول . الى أن قال : والذي يدهش كثيراً أن تتصور أشياء وتفتخر أنها من مواليد عصرنا ، ثم لا نلبث أن نراهم سبقونا اليه الخ . . . »

نستخلص من هذه الشهادة التي شهد بها العلامة درابر مقدار ما بلغت المدنية الإسلامية من السمو والرفعة . فقد كان للعلماء والمؤرخين ، والشعراء والأدباء في الأندلس مجامع علمية وأدبية ، أشبه بالجامع الأوربية في هذا العصر . وذلك لنشر العلوم والمعارف ومداولة الحكمة بينهم ، فنتج من اجتماعهم فوائد جليلة للعلم والمدنية .

وقد ذكر المؤرخون أن ملوك غرناطة ، فرضوا جوائز للمخترعين لينشطوهم ، ويلقوا المنافسة بينهم ، وربما ميزوهم بامتيازات خاصة . وقد اشتهر علماء العرب بالعناية التامة في العلوم المادية ، وبرزوا فيها حتى ظهر فيهم أئمة عظماء . فمنهم من كان يؤلف العشرة أو العشرين مجلداً في علم واحد ، كما فعل أبو حيان مؤرخ الأندلس . فقد ألف كتابه في ستين مجلداً ، وألف أحمد بن أبان كتاب السماء والعالم في مائة مجلد ، ابتداء بالملك وختمه بالذرة . وهاكم الفارابي ، وابن رشد ، وابن سينا الذين تفتخر المدنية الإسلامية بهم وبأمثالهم قد امتازوا بسعة معلوماتهم ، واستيعابهم لأشتات المعارف العامة . فان الفارابي مثلاً كان فيلسوفاً وطبيباً ورياضياً وموسيقياً بارعاً . وكان ابن رشد فيلسوفاً ، وطبيباً ، ورياضياً ، ومتقناً لجميع العلوم التي عرفها العرب في عصره ، مما بما كتبه اليونان والهنود والفرس ، وابن سينا كان فيلسوفاً ماهراً وطبيباً نظاسياً ، وله مؤلفات عظيمة هي العمدة في الطب الأوربي الحديث .

وقد برع العرب في الطب براعة عظيمة ، وتفوقوا على أمم الأرض قاطبة . ويحق للعالم أجمع أن يلقبهم بأهله الطب في عصرهم ، ولا تزال أبحاث ابن سينا موضع الاعتبار والبحث العميق في الطب الحديث .

محمد سعيد بخت ولى

( يتبع )

ربط  
بتطور  
بالفلسفة  
١ لملك  
الظروف التي  
ما ذكرناه عن  
تقلب وتطور  
الجارية ،  
٢ وقبل  
الغزالي تقى  
الخارج عن  
وغزارة ان  
ولعله قد  
ومشقة التنية  
ولقد جبر  
أعنى ذلك أن  
اقرأ هذا  
وتجده وحج  
ترجمة الانسا  
دون تاريخ  
فن المفيد  
من صحة ما



## فلسفة الغزالي

للاستاذ حامد عبد القادر

المدرس بالمدرسة الخديوية الثانوية

ربط هذا المقال بالمقال السابق — وصف مختصر لحياة الغزالي العقلية — أهم مصدر معرفتنا بتطور حياته العلمية — كتاب المنقذ من الضلال — أطوار حياته العقلية — دواعي اشتغاله بالفلسفة — مصدر آرائه الفلسفية — الغرض من إيجائه الفلسفية

١ لعلك تذكر ما كتبناه في مقال سابق عن تاريخ حياة الغزالي ، وما ذكرناه من وصف الظروف التي كانت تحدد به ، لاسيما الظروف السياسية والاجتماعية ، وانك لو تصفحت ما ذكرناه عن تاريخ حياة الرجل لوصلت الى نتيجة حاسمة واضحة ، تلك هي أن حياته كانت حياة قلب وتطور وجد ونشاط عقلي مستمر . ولنبيّن لك بالإضافة الى ذلك أن أطوار تلك العقلية الجبارة ، تكاد تنحصر في ستة أطوار من السهل تسميتها وتحديدتها ولو بالتقريب

٢ وقبل أن أورد عليك تلك الاطوار ، أود أن أذكر لك أن الفضل في معرفتها يرجع إلى الغزالي نفسه ، وأننا لو حاولنا ، مهما حاولنا أن نصور لك عقليته الغضة ، ونصف لك نشاطه الخارج عن العادة ، لما أمكننا أن نأتي بمثل ما أتى به . ذلك لغرابة حياته وتلوي نواحيها وغزارة انتاجه العقلي

ولعله قد أدرك وعورة المسلك وتبين له تشعب نواحيه فأراد أن يوفر على الناس ألم البحث ومشقة التنقيب فكشف لنا الغطاء عن أسرار حياته ، وأزال لنا النقاب عما خفي من عقليته ولقد جمع ذلك كله في سفر واحد صغير الحجم ، جليل القدر ، قليل المبني ، غزير المعنى ، أغنى ذلك الكتيب المسمى ( بالمنقذ من الضلال ) والذي له من اسمه نصيب وأي نصيب ، اقرأ هذا الكتاب ، ثم اقرأه تعثرفيه كل مرة تقرؤه على درر ثمينة ولا آلي مكنونة ، وتجدده وحيداً في بابه ، فانه من النوع الذي يسميه الاوريون Autobiography ومعناه ترجمة الانسان لنفسه بنفسه ، ولم نعلم فيما نعلم ، أن أحداً من العلماء أو الفلاسفة من المسلمين دون تاريخ حياته ووصف تطوره العقلي بالطريقة التي اتبعها الغزالي في هذا الكتاب فن المفيد جداً لمن يود الاحاطة بأطوار حياة الغزالي ، أن يقرأ هذا الكتاب ايتاً كد من صحة ما أقول



٣ وأطوار حياة الغزالي الستة المشار إليها هي :

(١) الاعداد والتكوين (٢) الاشتغال بالتأليف والتدريس (٣) التشكك (٤) الاشتغال بالفلسفة والتصدي للفلاسفة (٥) الاضطراب والمرض العقلي والعزلة (٦) التصوف  
أما الاطوار الثلاثة الاولى وكذلك الخامس فقد ذكرنا عنها في المقال السابق ما يكفي،  
وأما السادس فسنتكلم عنه إن شاء الله تعالى في مقال آخر ، فلم يبق علينا الآن إلا أن نبين  
في الامر الرابع ، وهو الغرض الاساسي من هذا المقال ، أي الكلام على فلسفة الغزالي  
٤ وانما دعا الغزالي للاشتغال بالفلسفة أسباب أهمها :

١- رغبة صادقة في حل المشكلات التي عرضت له ، فانه لما وقع في حيرة من أمره ،  
وأدركه الشك في عقائده ، ظن أنه لا خلاص له من هذا المأزق الا بتعلم الفلسفة ، عليه يجد  
فيها ما يشفي العلة ، وينقع الغلة ، ويبدد سجب الشكوك والالهام  
ولكن ربما نسأل كيف نشأ هذا الشك والغزالي قد تربى تربية صوفية دينية ، مثل كثير  
غيره من أبناء عصره ؟ سؤال جيد لا أقدر على الاجابة عليه بأحسن مما حكاه الغزالي عن  
نفسه حيث يقول :

« ولم أزل في عنفوان شبابي منذ راهقت البلوغ قبل بلوغ العشرين الى الآن ، وقد أُنك  
السن على الخمسين ، أفتجهم لجة هذا البحر العميق ، وأخوض غمرته خوض الجسور ، لا خوض  
الجبان الحذور ، وأتوغل في كل مظلمة ، وأتهجم على كل مشككة ، وأفتجهم كل ورطة ، وأفتحص  
عقيدة كل فرقة ، وأستكشف أسرار مذهب كل طائفة ، لأميز بين محق ومبطل ، ومتسن  
ومبتدع ، لا أغادر باطنياً الا وأحب أن أطلع على بطائنه ، ولا ظاهرياً الا وأريد أن أعلم  
حاصل ظهارته ، ولا فلسفياً إلا وأقصد الوقوف على كنه فلسفته ، ولا متكلماً إلا وأجتهد في  
الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته ، ولا صوفياً إلا وأحرص على العثور على سر صفوته ، ولا  
متعبداً إلا وأترصد ما يرجع إليه حاصل عبادته ، ولا زنديقاً معطلاً إلا وأتجسس وراءه  
للتنبية لأسباب جرأته في تعطيله وزندقته »

« وقد كان التعطش الى إدراك حقائق الامور دأبي وديدني ، من أول أمرى وربعان  
عمرى ، غريزة وفطرة من الله تعالى وضعها في جبتي ، لا باختياري وحيلى ، حتى انحلت  
عنى رابطة التقليد ، وانكرت على العقائد الموروثة ، على قرب عهدى بسن الصبا » (١)

(١) أنظر المنقذ من الضلال ص ٣ طبع مطبعة الجالية سنة ١٣٢٩

فعدم  
وعقائدها  
جملة على الت  
ب- و  
عن له أن ي  
الواجب عل  
حق المعرفة  
ولم يقف  
وعقائدهم  
وأشهر  
من تأليفه  
« أما  
ومكان تل  
معتقدهم  
والضلال  
علومهم  
غاية كلام  
وأورده  
حكاية (م)  
ومن ذ  
لعقائده  
ج- و  
العنفية  
فالعص



فعدم ميله إلى التقليد وسعة اطلاعه ، وغزارة علمه بالمذاهب المختلفة المتضاربة في مبادئها وعقائدها . كل هذه أفضت به إلى التشكك حتى في الحسيات <sup>(١)</sup> والضروريات وهذا التشكك حمله على التوسع في البحث والاستزادة من الاطلاع

ب- ولما توسع في البحث وفهم آراء الفلاسفة ووقف على مقاصدهم ، وتبين له فساد عقائدهم عن له أن يتصدى لبيان ما فيها من خطأ فاحش ، ولكنه قبل أن يخطو هذه الخطوة رأى من الواجب عليه نحو نفسه أن يتثبت من أقوال الفلاسفة حق التثبت ، ويعرف براهينهم وحججهم حق المعرفة ، ليكون قادراً على مناهضة خصومه وقرع حججهم بمثلها

ولم يقف به الأمر عند هذا الحد بل انه ارتأى أن يؤلف المؤلفات في مبادئ الفلاسفة وعقائدهم ، حسبما يقررونها كي يوفر على القارئ مشقة الرجوع إلى كتبهم وأشهر ما ألفه في هذا الغرض كتاب «مقاصد الفلاسفة» وموضوع هذا الكتاب والغرض من تأليفه يظهر مما ذكره الامام الغزالي نفسه في مقدمته حيث يقول :

«أما بعد فاني التمسيت كلاماً شافياً في الكشف عن تهافت الفلاسفة وتناقض آرائهم ، ومكامن تلبيسهم واغوائهم ، ولا مطمع في اسعافك الا بعد تعريفك مذهبهم ، واعلامك معتقدهم ، فان الوقوف على فساد المذاهب قبل الاحاطة بمداركها محال ، بل هو رمي في العماية والضلال ، فرأيت أن أقدم على بيان تهافتهم كلاماً وجيزاً مشتملاً على حكاية مقاصدهم من علومهم المنطقية ، والطبيعية ، والالهية ، من غير تمييز بين الحق والباطل . بل لا أقصد الا تفهيم غاية كلامهم من غير تطويل بذكر ما مجرى مجرى الحشو والزوائد الخارجة عن المقاصد ، وأورده على سبيل الاختصاص والحكاية مقروناً بما اعتقدوه أدلة لهم ومقصود الكتاب حكاية (مقاصد الفلاسفة) وهو اسمه» <sup>(٢)</sup>

ومن ذلك ترى أن ما ذكره الغزالي في هذا الكتاب لا يؤخذ حجة عليه ، ولا يعتبر مصوراً لعقائده الفلسفية

ج- ولقد كان لروح العصر أثر كبير في تكوين عقلية الغزالي وفي قيامه بتلك الحملة العنيفة التي قام بها ضد الفلاسفة

فالعصر كان عصر النفوذ التركي ، والنفوذ التركي كان يصحبه دائماً تغلب المذهب السني على

(١) المنقذ ص ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ (٢) أنظر مقاصد الفلاسفة ص ٢٠٦ ، ٢٠٧



غيره من المذاهب الشيعية والاعتزالية ويصحبه تبعاً لذلك الخروج على الفلسفة وعلى الفلاسفة - د - ولا أكاد أشك في أن اتصال الغزالي بنظام الملك كان من الظروف التي شجعت الغزالي على المضى في الطريق التي سلكها . إذ أن نظام الملك كان متعصباً للسنة والسنين تعصباً أودى بحياته إذ أنه قتل بطعنة طعنها إياه أحد الحشاشين الذين هم إحدى الطوائف الشيعية الاسماعيلية فلولا قيام الدولة السلجوقية ووجود نظام الملك في الوزارة لما تسنى للغزالي أن يجاهر بآرائه المضادة لآراء الفلاسفة . ولما كان من السهل عليه أن يظهر في المجتمعات والأندية ويتغلب على المنتمين إلى المذاهب المعادية للمذهب الأشعري

ومن يمكنه أن يجزم بأن الغزالي لو تقدم به الزمان وظهر في عصر البويهيين والسامانيين لسلك ذلك المسلك الذي سلكه في عصر السلجوقيين فأنت ترى أن البيئة السياسية كان لها أثر كبير في عقلية الغزالي على العموم وفي اشتغاله بالفلسفة على الخصوص

- ه - على أن اضطراب الأمور الاجتماعية في ذلك العصر، وإقبال الناس على الدنيا وزخرفها وكثرة الأحاد والزندقة وتكوين الجمعيات السرية الفلسفية وغيرها المعادية للمذهب السني وظهور طوائف الباطنية وعلى الأخص طائفة الفدائيين « الحشاشين » الذين كانوا يتخذون كل ما يمكنهم من وسائل الإرهاب والفسطة لقتل زعماء السنين من الخلفاء والوزراء وغيرهم وللقضاء على المذهب السني - أقول كل هذه الأمور لابد أن تكون قد أوجدت في نفس الغزالي حمية دينية ، فاختار لنفسه مركز المصلح الديني ، فنهض نهضة مباركة ، وقام ينعي على الناس ضلالهم ويدعوهم إلى اتباع مذهبه الذي يقرب أن يكون المذهب الرسمي للدولة ولم يكن في نفيه هذا ولا في دعوته تلك ( دمجاً ) بل إنه كان يقرع الحجة بمثلها ويحارب خصومه بنفس السلاح الذي سلحوه به أيام أن كان جندياً من جنودهم أعنى سلاح المنطق والجدل الذي أخذه عن الفلاسفة أنفسهم

فهو في حملته هذه يذكرنا بالامام أبي الحسن الأشعري (٢٦٠ - ٣٢٠) الذي نشأ معتزلاً ولكنه لم يلبث أن خرج على أستاذه أبي علي الجبائي ، واعتزل مذهب المعتزلة ورجع إلى مذهب أهل السنة ، وأسس المذهب المنسوب إليه وأخذ يدحض حجج حلفائه السابقين متبعاً في ذلك الطريقة التي أخذها عنهم أي طريقة المنطق والجدل

٥ كل  
تعلم الفلسفة  
ارسطاطاليس  
أحد من المذاهب  
وتخليط يند  
ومع أن  
نجدده، يميل  
مؤلفات  
ومعنى من  
والذي  
( النجاة )  
الكتابين  
الغالب الف  
٦ ثم  
كانت معاً  
وبحث عميق  
السمين من  
ولا تعارض  
أولاً  
ثانياً  
الحقائق ال  
التي تصل  
ثالثاً  
رابعاً  
(١)



٥ كل هذه الأسباب السابقة حملت الغزالي على أن يقوم بكل ما لديه من عزم وحزم، على تعلم الفلسفة، وقد بحث فوجد أن أصح مذاهب الفلاسفة ما نقله الفارابي وابن سينا عن أرسطاطاليس. وعن الفارابي وابن سينا يقول الغزالي «على أنه لم يقيم بنقل علم أرسطاطاليس أحد من المتفلسفة الاسلاميين كقيام هذين الرجلين وما نقله غيرهما ليس يخلو عن تحييط وتحليل يتشوش فيه قلب المطالع حتى لا يفهم، وما لا يفهم، كيف يرد أو يقبل» (١)

ومع أن الغزالي يعد «هذين الرجلين» أصح فلاسفة المسلمين نقلاً عن أرسطاطاليس فإننا نجد، يميل إلى فلسفة ابن سينا وينقل عنه كثيراً ولعل ذلك لأن ابن سينا قد ترك لنا مؤلفات عدة في الفلسفة يمكن الرجوع إليها ولأنه كان أكثر ابتكاراً وأوضح انظماً ومعنى من الفارابي :-

والذي يظهر أن جل كتاب «مقاصد الفلاسفة» إن لم يكن كله مأخوذ عن كتاب (النجاة) الذي اختصر فيه ابن سينا كتابه الأكبر المسمى (الشفاء) يدل ذلك تشابه الكتابين في الموضوع والترتيب وطرق التعبير. فالخلاصة أن الغزالي يعني بالفلاسفة في الغالب الفارابي وابن سينا وعلى الأخص الثاني منهما

٦ ثم إن الغزالي بعد أن يحيط بالعلوم الفلسفية ويعرف مذاهب الطوائف المختلفة التي كانت معاصرة له، يأخذ على عاتقه القيام بعمل آخر أشق وأشد حاجة إلى عقلية جبارة، وبحث عميق ذلك هو التصدي لهؤلاء كلهم، والتمييز بين حقهم وباطلهم، ومعرفة الفث من السمين من أفكارهم وبيان تضارب آرائهم وتناقض معتقداتهم. ثم وضع فلسفة يقبلها العقل ولا تعارض الشرع وهذا العمل يشمل :-

أولاً : بيان الحقائق العامة الفلسفية التي لا تعارض الشرع في شيء

ثانياً : بيان أن العقل البشري والفكر الانساني وحده ليس كافياً للوصول إلى معرفة الحقائق الالهية، بل لابد من حجة أقوى من حجة العقل في ذلك، وهذه هي الحجة الشرعية التي تصل إلينا من الله تعالى على لسان أنبيائه وأوليائه

ثالثاً : الكلام على عقائد الفلاسفة الفاسدة واقامة الأدلة القاطعة على بطلانها

رابعاً : وضع نظام فلسفي نظري عملي مادي روحي دنيوي أخروي يكون أساسه



الاحكام الدينية . ولا يكون مخالفا لقواعد المنطق السليم ، والبحث في الامور الثلاثة الاولى لا يصح أن يسمى فلسفة الغزالي إلا من باب التسامح . أما في الامر الرابع فتتجلى عقلية الغزالي بأجلى مظاهرها وتظهر للعالم عبقريته وآثار روحه الفياض ، ومقدرته على الابتكار ، واشتمزازه من التقليد . وهنا يحاول الغزالي ربط العلم بالعمل ، ويبين علاقة المادة بالروح ، ويظهر التوافق بين العقل والدين . ذلك التوافق الذي كان دائماً يرمى اليه ويجعله نصب عينيه ويرى كثير من فلاسفة الغرب انه قد نجح الى أقصى حد ممكن في هذه المحاولة ، وأنه قد وصل في تعاليمه الى منزلة تكاد تقرب من منزلة الاعجاز . وإنا على كل حال نرى أن الأغراض الاربعة السابقة هي أغراض الغزالي من الاشتغال بالفلسفة . وموعدا العدد الآتي إن شاء الله للكلام على كل منها .  
حامد عبد القادر

## تطور الفلسفة الى ما قبل عهد سقراط

للاستاذ نجيب محفوظ

كان هم الانسان في عهده الاول مقصوراً على الاشياء المحيطة به ، والتي يرجو من ورائها فائدة ما لحياته ، وكانت مهارته تتجلى في التقايد والمحاكاة ، والرقص والضحك ، ولكن مرت به أجيال طويلة تعلم في أثنائها لغة يتخاطب بها ، ولما كانت اللغة أداة التفكير فقد ابتداء يفكر تفكيراً هو أقرب للتأملات والأوهام فسر به حياته ومماته ، ومخاوفه الكثيرة التي يراها في الوحوش الكاسرة ، ويسمعها في الرعود والصواعق ، والتي تزعجه في أحلامه ، وفي هذه التفسيرات البدائية نجد بذرة الفلسفة الأولى التي نمت في العصور المختلفة ، وتدرجت تدرجاً مستمراً ، يبين لنا الأدوار المختلفة التي مر بها التفكير الانساني ، فتاريخ الفلسفة في الواقع هو تاريخ العقل البشري نفسه

ونحن نتكلم الآن عن الفلسفة الاغريقية التي سبقت عهد سقراط ، لأنها توضح نوعاً من التفكير يتبدى ساذجاً بسيطاً ، ثم يعلو شيئاً فشيئاً إلى التفكير العلمي المبني على القواعد والبراهين ، وليس مهماً لدينا معرفة ما إذا كانت هذه الفلسفة قد جاءت عبقرية دون أن تتأثر بتيار أجنبي أم أنها تكملة لفلسفة أخرى ظهرت في بلد آخر كفارس مثلاً ، لأن العقلية الانسانية في تطورها تصعد درجات واحدة ، وعليه فالفلسفة التي ندرسها الآن يصح أن نعتبرها



أتمودجا للتفكير في عهده الاول ، وكيفية تدرجه خطوات نحو التفكير المنطقي الصحيح وإن الأمر الذي شغل بال المفكرين الأول ، هو أصل الكون ، فنفهم من ذلك أن الطبيعة بظاهرها المختلفة هي التي أثارت تفكيرهم من مكنته ، وتصوروا في بادئ الأمر أن السبب الاول للعالم شيء مادي محسوس ، وهذه هي نظرية الفلاسفة الايونيين ، وقد قال فيلسوفهم « تاليس » إن الماء أصل كل شيء « تخرج منه جميع الاشياء واليه تعود » وحاول أن يبنى نظريته على قواعد علمية ، وهذه المحاولة هي التي وضعت في مكنته من تاريخ الفلسفة ، واختلف معه غيره من فلاسفة الايونيين ، ولكن اختلافهم اقتصر على نوع المادة التي فرضوها أصلاً للكون ، واتفقوا معه في أنها مادة محسوسة ، ولهذا فاختلافهم صغير في عين من يبحث عن تطور العقلية الانسانية . وينظر إليها كأنها كل عام .

إلا أننا نلاحظ أن مذهب الايونيين يحاول التخلص شيئاً ما من المادة المحسوسة ، فلقد فسر الفيلسوف ( أنا كسمندر ) أصل العالم بأنه « مادة » أيضاً إلا أنها خالدة غير محدودة ولا يمكن تعريفها — :

ونرى محاولة أخرى إلا أنها أجراً من سابقها في مذهب البيثاجوريين نسبة إلى فيلسوفهم الاكبر بيثاجوراس ، وقد قالوا إنه لا يمكن اتخاذ أصلاً مادياً محسوساً للكون وإنما يصح أن نصدق أن شيئاً أصل للعالم بعلاقاته المختلفة ، ومقاييسه ، فهذه النظرية الجديدة لا تخفل بالمادة ذاتها وإنما بشكلها ، ولا تأبه بالماء والهواء وإنما بالعلاقات والمقاييس . ولما كانت علاقات الاشياء كالامتداد والحجم والشكل والمسافات يعبر عنها بالاعداد ولما كان لا يمكن أن يوجد شيء في الوجود عديم الشكل أو مستحيل القياس نتج أن كل شيء يدخل تحت العد واذاً فيصح اعتبار العدد أصلاً عاماً لجميع الاشياء

ولكن هل هذا الاصل الجديد مادي أم معنوي؟ وليس عندنا جواب صريح. ومحتمل جداً أن يكونوا قد انقسموا في فهمه فريقين :

هذه هي النظرية التي تنسب إلى بيثاجوراس وتسمى أحياناً « نظرية العدد » ثم ظهر بعدهم على مسرح الفلسفة الالييون (نسبة الى المدينة الاغريقية الكبرى إاليا) وقد انتهت اليهم فلسفة البيثاجوريين التي وصفنا . ونلاحظ أنهم كانوا يعترفون بالصلة التي بين أصل الكون في نظرهم ، والزمان والمكان ، لأنه لا يمكن قياس شيء ليس له علاقة بالمكان والزمان .



أما هؤلاء الاليون فقد أنكروا وجود أية صلة بين أصل الكون الذي ابتكروه، وبين الزمان والمكان. ذلك لأنهم جردوه عن المادة تجريداً كلياً، وقالوا إنه لا يمكن أن يدرك بالحواس وإنما هو يفهم بالعقل وأطلقوا عليه «الكائن المجرد»

ومن أهم فلاسفة هذه المدرسة كسينوفانيس وبارمينيدس، وزينون، وهم يتفقون في المبدأ العام مع وجود اختلافات كثيرة في فلسفتهم، ولسنا هنا حيال التكلم عنهم ننتقل الآن من الفلسفة التحليلية إلى الفلسفة التركيبية، ولقد رأينا كيف جرد الاليون كائنهم المجرد عن المادة والزمان والمكان، ثم إنهم أنكروا الطبيعة المادية وقالوا عن الكون المحسوس إنه مظهر كاذب. إلا أنهم وجدوا أنفسهم مضطرين للتكلم عن هذا الكون الظاهر وهنا نشأت مسألة فلسفية معقدة لم نجد لها حلاً. وهي أنه لم تكن توجد في تلك الفلسفة أية علاقة بين «الكائن المجرد» والكائن المحسوس، فلما جاء هيرقليطس قرر أن أصل الكون إنما هو من اتحاد الكائن المجرد بالكائن المحسوس الذي نراه ونعيش في جزء منه، ثم قال إنه من طبيعة الأشياء أن تكون في تغير مستمر لا يتوقف وقد نشأت مسألة فلسفية جديدة بعد هيرقليطس وهي ما سبب هذا الاتحاد؟ وكيف تكون الكائن المحسوس؟ وقد قرر هيرقليطس تفسيراته كأنها مأخوذة من التجارب. أما امبيرولكيس فقد قال إن المادة أصل الكائن وأن القوة أصل الحركة

وأدرك اليأس الفلاسفة من إيجاد أسباب يعلمون بها وجود الكائن المادي، وأخيراً اهتدى انكساجوراس إلى أن «العقل» هو الذي كون العالم وأوجد له نظامه، غير أنه لم يكن سوى طبيعي كأسلافه. ولهذا لم يفتن إلى أن العقل شيء فوق الطبيعة المادية. ولكن مهما يكن من الأمر فقد وجد من يميز بين العقل والطبيعة، ومن يعترف بأن العقل أرق منها، والفضل في ذلك يعود إلى السوفسطائيين

والسوفسطائيون مدرسة قامت على الشك في الحواس، وما تأتيه لنا من المعلومات، وكانوا يحملون على الحقائق التي وصلت اليها عن طريق الحواس أو تأثرنا في معرفتها بالتقليد. وعلى العموم فقد أتوا بمبدأ البحث الموضوعي، هذه عجالة موجزة عن تطور الفلسفة التي سبقت عهد سقراط والذي نحب أن يلاحظه القارئ، هو تخلص العقل البشري شيئاً فشيئاً من المادة في تفسيره لأصل الكون المادي الظاهر، وسموه إلى التفسيرات المعنوية التي لا تدرك إلا بالعقل

نجيب محفوظ



# في إرَادِ الْعَرَبِي

بديع الزمان الهمداني

بقلم أديب معروف

اسمه ولقبه — هو أبو الفضل أحمد بن الحسين بن يحيى بن سعيد الهمداني الملقب ببديع الزمان مولده وأصله — ولد بهمدان حوالى سنة ٣٥٨ هـ — ويظن بعض الأدباء أنه من أصل فارسي ولكن عبارة وردت في رسالة من رسائله كتب بها إلى أبي العباس وزير السلطان محمود الغزنوي تدلنا على أنه كان من أصل عربي وهذه العبارة « هي أنى عبد الشيخ واسمى أحمد وهمدان المولد وتغلب المورد ومضر المحتد »

نشأته وتربيته الأهلية : ومهما يكن من أمر أصله فإنه تربى تربية فارسية في همدان وظهرت عليه علام النجابة ، منذ حداثة سنه ، وتخرج في العلم والأدب على أستاذ همدان ، ووحيد الزمان ، أحمد بن فارس صاحب كتاب المجلد في اللغة المتوفى سنة ٣٩٠ هـ . وقد حذق أبو الفضل العربية والفارسية معا . وما زال نجمه في الصعود حتى طار صيته في الخافقين ، وسار ذكره في المشرقين ، وضافت همدان بعلمه وأدبه ، وثقل عليه ظل أهلها ، ففارقها غير آسف على فراقها ، ولا متشوق لرؤيتها ، بل أنه تركها ناقماً عليها وعلى أهلها ، إذ يعزى إليه أنه قال :

همدان لى بلد أقول بفضله لكنه من أقبح البلدان

صبيان فى القبح مثل شيوخه وشيوخه فى العقل كالصبيان

وأنه قال : لا تلهنى على ركافة عقلى اذا تيقنت اننى همدانى

رحلاته : ولأمر ما غادر مسقط رأسه ، وموطن أهله ، على ألا يرجع إليه ، وأخذ يتجول من مكان إلى آخر ، ومن حضرة إلى أخرى ، ينهل من مناهل العلم ، ويفترف من بحار الأدب ويلقى الأمراء ويمدحهم ويحظى بعطاياهم



ويقول لنا المؤرخون انه ترك همدان وعمره اثنتا عشرة سنة أى حوالى سنة ٣٧٠ هـ (١) قصد حضرة صاحب بن عباد باصبهان ونال الخطوة لديه ، واستقى من فيض أدبه وشرب من بحر فضله (٢) ثم عرج شمالا الى جرجان وبها الاسماعيلية من طوائف الشيعة فاختلط بها واتصل بأبى سعيد محمد بن منصور (٣) ثم سار شرقا الى نيسابور وبها وصل القمة من بعد الصيت وعلو الذكر ، اذ هنالك أملى أربعمائة من مقاماته ، وغالب الخوارزمى فغلبه (٤) ثم أبعد فى السفر شرقا حتى اتصل بحضرة السلطان محمود بن سبكتكين الغزنوى ومدحه (٥) وأخيرا دفعته يد المقادير إلى هراة فألقى بها عصا التسيار. بعد أن در الله عليه أخلاف الرزق ، وأصبح وحيد الدهر ، ونادرة العصر ، وقد صاهر أبا على الحسين بن محمد الخشنامى وكان أحد فضلاء هراة ونبلاءها ، فانتظمت أحواله ، واقتنى بمعونة صهره ضياء فاخرة وعاش عيشة راضية

وحين أربى على الأربعين توفى بهراة جمادى الثانى ٣٩٨ فقيل إنه مات مسموما ، وقيل عرض له داء السكته فعجل دفنه ، وإنه أفاق فى قبره وسمع صوته بالليل فنبش عليه فوجد أنه مات وهو قابض على لحيته . ولكن

لم يمت من زال من عالم الحس وتأبى آثاره أن تزولا

فقد ترك لنا مقاماته ، ورسائله واشعاره ، وكلها ناطقة بفضله ، مبرهنة على جليل قدره . هذا هو تاريخ بديع الزمان قصصناه عليك مختصراً . والآن نود أن نورد عليك مع شىء من التفصيل . ولكن قبل أن تفعل ذلك نرى من الواجب أن نصف لك الحالة السياسية والاجتماعية فى العصر الذى عاش فيه ذلك النابغة الكبير ، ثم نبين لك مقدار تأثره بالبيئة التى كان يسكنها ، لكى تكون على علم تام بالأسباب التى دعت الى أن يسلك ذلك المسلك الذى ذكرناه لك فنقول :

### الحالة السياسية

لعلك تذكر حالة البلاد السياسية فى عصر مهيار . وما إخالك الاماماً بما كانت عليه الامبراطورية الاسلامية ، من انقسام الى دول ، الاضطراب فيها مستمر ، والشقاق بين أمرائها دائم . وانك لعل تعلم بما كان بين بعض هؤلاء الامراء ، وبعض من تنافس فى احراز القوتين المعنوية والادبية فلسنا بحاجة الى اعادة ذلك هنا — وليست بنا حاجة الى أن نلفت نظرك الى أن بديع الزمان

يكاد يك  
غير أن  
بديع الز  
شمس  
(وثانيه)  
خراسان  
والجزير  
ومع  
عصر م  
غير  
كمعنيته  
ولا نرى  
نرى  
السقوف  
واستيا  
نهرى  
بخارى  
وم  
ابراهيم  
وال  
الدين  
حتى أ  
وجزء  
و  
المتص  
(١)



يكاد يكون معاصراً لمهيار، وإن كانت ولادة الاول متأخرة عن ولادة الثاني ببضع سنوات غير أن هناك أمرين لا بد من معرفتهما تمام المعرفة (أولهما) ما ذكرناه لك آنفاً من أن بديع الزمان مثل كثيرين غيره من مشاهير كتاب العصر، ظهوروا في عالم الادب، ثم غابت شمسهم من سماءه قبل أن يذيع صيت مهيار، وقبل أن يصبح في عداد المشاهير من الشعراء (وثانيهما) أن بديع الزمان كان اديباً متجولاً في الاقاليم الشرقية من بلاد الجبل الى أقاصى خراسان وبلاد السند. أما مهيار فلاقامته في بغداد كانت شهرته مقصورة على بلاد العراق والجزيرة والجهات المجاورة لها

ومع هذا كله كان الكاتب معاصراً للشاعر فاقيل عن الحالة السياسية والاجتماعية في عصر مهيار ينطبق تمام الانطباق على عصر بديع الزمان غير أنا نزيدك هنا من وصف الحالة السياسية، بما له علاقة متينة بتاريخ بديع الزمان، كما أننا نغتنب عناية خاصة بتاريخ الدولة البويهية في كلام جعلناه مقدمة للبحث في تاريخ مهيار (١)، ولا نزيدك من وصف الحالة السياسية هنا الا أمرين :

نريد أولاً أن نقول إنه من سنة ٣٨٤ أخذت الدولة السامانية صاحبة خراسان في السقوط وذلك : — ١ — بعد قيام الدولة الغزنوية بأفغانستان والهند (١٥٣ — ٥٨٢) واستيلاء بطلها السلطان محمود بن سبكتكين على أملاك السامانيين الواقعة إلى الجنوب من نهري سيحون وجيحون، — ٢ — بعد قيام الدولة الایلخانية بالتركستان واستيلائها على بخارى عاصمة الدولة السامانية سنة ٣٨٥

وما زالت تلك الدولة في تدهور حتى انقرضت سنة ٣٨٩ على الرغم من أن آخر أمراءها ابراهيم استمر يدافع عن العرش حتى سنة ٣٩٥

والسلطان محمود هذا كان من معاصري بديع الزمان وهو من أبطال التاريخ الاسلامي الذين يشار اليهم بالبنان، فاليه يرجع الفضل في نشر الاسلام بالهند، ولم يقض نحبه (٤٢١) حتى أسس دولة اسلامية مهيبة الجانب، خضعت لها السند ومعظم أملاك الدولة السامانية وجزء كبير من أملاك الدولة البويهية يمتد إلى أصبهان

وقد كان آل بويه لا يزالون القابضين على زمام الامور ببغداد المديرين لدفة الخلافة

المتصرفين في شؤون الخليفة كيف يشاؤون

(١) راجع مجلة المعرفة الجزء الاول والثاني



ونود ثانياً أن نذكر من الدول التي كانت قائمة في هذا العصر الذي نحن بصدد  
الدولة الزيارية : ٣١٦ - ٤٣٢ المنسوبة الى زيار مؤسسها وقد علا شأن هذه الدولة  
 واتسعت رقعتها حتى وصلت الى حلوان على حدود العراق  
 ومن أشهر أمراءها شمس المعالي قابوس بن وشكير الأديب الكاتب الشاعر والسياسي الماهر  
 حاكم جرجان وما حولها من سنة ٣٦٦ الى سنة ٤٠٣ فهو بذلك من معاصري بديع الزمان  
 ومن هذا وما عرفت من قبل يتبين لك أن الاحوال السياسية كانت مضطربة، وإن نيران  
 حروب كانت مستعرة، بين بعض الدول وبعض، مما أدى الى أن تخومها كانت دائماً في تغير  
 ولم يكن السلم ليحل بدولة الا لينذهب ويحل محله الشعب

وليس معنى هذا أن الثقافة كانت في تأخر واضطراب مثل الحالة السياسية، أو أن سوق  
 الأدب كانت كاسدة في هذا العصر، عصر الفتن والقلق. بل بالعكس إن هذا العصر  
 ليعتبر العصر الذهبي، الذي ازدهت فيه الحضارة الاسلامية ووصلت فيه الثقافة في الشرق  
 الى حد لم يعرفه من قبل. ذلك لما تعلم من التنافس بين العناصر المختلفة من العرب والفرس  
 والترك من جهة، وبين ملوك الدول وأمراءها من جهة أخرى، إذ كان هؤلاء الأمراء  
 يشجعون العلماء والأدباء على الاتجار بأدبهم، ويغرونهم بالأموال والمناصب على التقرب  
 اليهم والالتفاف حولهم، كما تراه مفصلاً في غير هذا المكان

### الحالة الاجتماعية

وما قلناه عن الحالة السياسية نقوله عن الحالة الاجتماعية. إذ أن الاضطراب في السياسة  
 يؤدي في الغالب الى اضطراب في حياة المجتمع العامة، لاسيما في تلك البلاد التي تعددت فيها  
 العناصر، وتشتمت فيها الالهواء، فنعربى الى فارسي الى تركي، ومن سني الى شيعي الى مجوسي  
 ومن قوم يتكلمون بالعربية، الى آخرين يتخذون الفارسية أو التركية أداة للتفاهم والادب  
 فلا غرو إذا كان النزاع بين الشعوية وأنصار العربية، لا يزال قائماً. ولا عجب إذا ظل الخلاف  
 بين أهل السنة والشيعة سائداً. ولا بدع إذا تأثرت السياسة بالدين إلى حد كبير، وأصبح أكثر  
 النفوس بالأحكام الدينية ضعيفاً ضعف شأن الخليفة، وانتشار المجون والخلاعة في بغداد  
 عاصمة الخلافة ومصدر السلطة الدينية. ولعل من الاسباب التي أدت الى انتصار الغزنويين  
 والایلخانيين على السامانيين والبويهيين أن السواد الأعظم من سكان أطراف الامبراطورية



من الشرق والشمال الشرقي ، كانوا يميلون إلى مذهب أهل السنة ، إذ أن معظم هؤلاء من القبائل التركية ، التي عرفت منذ اعتناقها الاسلام بتعصبها لمذهب أهل السنة — :  
ولا نكاد نشك أن الخليفة العباسي القادر بالله (٣٨١ — ٤٢٢) كان يعقد على الدولة الغزنوية آمالاً كباراً ، وكان يود لو يكون سقوط السامانيين على يدها ، ولأمر ما لقب السلطان محمودا يمين الدولة وأمين الملة — :

وخلاصة هذا كله أن الثقافة في هذا العصر بلغت ما لم تبلغه من قبل . وكان لها مواطن متعددة أهمها بغداد وأصبهان وهمذان ، وجرجان والري ، ونيسابور وهراة وغزنة وبخارى وكانت هذه المواطن على اتصال دائم من الوجهة الادبية . وكان لسخاء أمراءها واحترامهم العلماء والأدباء آثار فعالة ، في نهوض العلم والأدب نهضة لا نظير لها من قبل

## تأثر بديع الزمان

بالبيئة السياسية والاجتماعية

كانت إذاً أحوال الدول الاسلامية كما وصفنا ، وكان بين بعض الأمراء وبعض تناقض مستمر في تشجيع الأدباء والعلماء ، واغرائهم على الانشاء والتأليف بأسمائهم ، فمعقول جداً أن يؤدي ذلك الى تنافس عنيف بين رجال العلم والأدب . ومعقول جداً أن يتخذوا هذا التشجيع وسيلة للتكسب بعلمهم وأدبهم . فلا عجب إذا كان بديع الزمان وهو رأس المبدعين في الكتابة الفنية ، ممن زجوا بأنفسهم في غمار هذه الحرب الأدبية ، وألقوا بأنفسهم في ميدان هذا التنافس المثمر . فتراه على صغر سنه يترك همذان مسقط رأسه ويضرب في الأرض على راحلته ، وينتجع مراكرز الأدب ، ويعرض ما أنتجته قريحته الوقادة ، على آذان ملوك عصره وأمراء زمانه ووزرائه . ويجعل من ذلك سبباً لكسب العيش وسد العوز ، وإن قامه لينطق بالسؤال في كثير من المواطن ، من ذلك قوله في رسالة أرسلها الى الشيخ العميد (١٦١)

إنا : أطال الله بقاء الشيخ العميد ، مع احرار نيسابور في صنعة لافيها اعان ، ولا عنها اصان وشيمة ليست بي تناط ، ولا عنى تماط ، وحرفة لافيها إدال ، ولا عنى تزال ، وهى الكدية التي على تبعها ، وليست لي منفعتها ، فهل للشيخ أن يلف بصنيعته لطفاً يحيط عنه درن العار وسمه التكسب والافتقار ، ليخفف على القلوب ظله ، ويرتفع عن الاحرار كره ، ولا يثقل على الاجفان شخصه



## اتصاله بالصاحب بن عباد

وبديع الزمان بعد أن يترك همدان يرحل الى اصفهان، ويدخل في زمرة الوافدين على  
الصاحب ويتقدم اليه، وينثر درر أدبه بين يديه فيعجب به أيما إعجاب ويعترف بفضل  
وعبقريته، ويقدمه على غيره على حداثة سنه —:

ويروي الرواة فيما يروون، أن الصاحب كان يولع بالشعر الفارسي كما كان يولع بالشعر العربي  
وكان يهش لشعراء الفرس كما كان يهش لشعراء العرب —:

ومن شعراء الفرس الذين مدحوه منصور الرازي المنطقي، فاتفق أن هذا الشاعر التي بين  
يديه قصيدة بالفارسية راقته، وكان من أبياتها ثلاثة وقعت لديه أحسن موقع هي:

يك موى بدوز ديدم ازدوز لقت جون زلف زدي أي صنم بشانه

جونانش يسنختي همي كشيردم جون مور له كنندم كشد بخانه

باموي شدم بخانه يدر كفت منصور كدام ست از دو كانه

وكان من بين الحاضرين بديع الزمان فأوعز اليه الصاحب أن ينقلها الى العربية شعراً  
مع التزام بحر السريع، وقافية الطاء، فصدع بالأمر، ونطق على الفور.

سرقت من طرته شعرة حين غدا يمشطها بالمشاط

ثم تدلجت بها مثقلا تدلج النمل بحب الخياط

قال أبي من ولدي منكما كلا كما يدخل سم الخياط

وقد كان نقل الاشعار من الفارسية الى العربية وبالعكس من الأمور التي حاولها أدباء

العصر ونبغ فيها بديع الزمان

## رحلته الى جرجان

والظاهر ان اقامة بديع الزمان بأصفهان لم تكن طويلة، فانه سرعان ما غادرها ونزح  
الى جرجان، ومهما كان من سبب لسفره هذا، فانا نجزم بأنه كان لوجوده بها تقع مادي، اذ  
أنه اتصل بشمس المعالي قابوس بن وشكير، امير الدولة الزيارية، ذلك الأديب الخطير الذي  
شهد بفضل القاصي والداني ونال من فيضه كل من وصل الى ورده، وقد كان بديع الزمان  
أحد المفترفين من بحره، يدلك على ذلك رسالة بعث بها اليه وهي (١٣٠)

لم تزل الآمال تعدني هذا اليوم، والايام التي تمطلني بالسنة صروفها، على اختلاف صنوفها



بين حلو استترفي ، ومر استخفي ، وشر صار الى ، وخير ماصرت اليه ، وأناني خلال هذه الأحوال أتتبع الآفاق ، فأكون طورا مغربا للغرب الأقصى ، وطورا مشرقا للمشرق ، ولا مطمح الا حضرة الرفيعة ، وسدته المريعة ، ولا وسيلة الا المنزل الشاسع ، والأمل الواسع . وقد صرت أطل الله بقاء الأمير ، بين أنياب النوائب ، وتجمست هول الموارد ، وركبت أكناف المكاره ، ورضعت اخلاف العوائق ، ومسحت أطراف المراحل ، حتى حضرت الحضرة البهية أوكدت ، وبلغت الأمنية أوزدت ، وللأمير في الاصغاء الى المجد ، والبسط من عنان الفضل ، بتمكين خادمه من المجلس ، يتلقاه بيده ، والبساط ينفضه بقمه ، الرأي العالي ان شاء الله تعالى

وقد كان بجرجان في ذلك الوقت ، عدد كبير من الاسماعيليين

والاسماعيليون من الشيعة السبعية الذين لا يعترفون الا بسبعة أئمة من العلويين ، وهم علي والحسن والحسين وعلي زين العابدين ومحمد الباقر وجعفر الصادق واسماعيل بن جعفر . والى اسماعيل هذا ينسب الاسماعيليون .

ولم يظهر شأن هذه الطائفة في آسيا الا في عصور متأخرة ، ولكن كان لهم بها اتباع كثيرون في هذا العصر ، في جهات جرجان . ويقول الثعالبي ان بديع الزمان كان يختلط بهؤلاء ويحضر مجتمعاتهم ، ويقول أيضا انه اتصل بأبي سعيد محمد بن منصور ، أحد رؤسائهم ومدحه ولكن ليس معنى هذا أن بديع الزمان كان ينتمي الى هذه الطائفة فانا لا نجد أثرا لتشييعه في رسائله أو أشعاره

تعصبه للعرب على الفرس

بل بالعكس نجد في رسائل بديع الزمان ما يبرهن على أنه كان ممن ينتصرون للعرب ولعل ذلك لانه كان من أصل عربي كما قدمنا ، وليس أدل على ذلك مما قاله في رسالة بعث بها إلى الرئيس أبي عامر ، في معنى السدق حيث يقول (٢٧٩)

نحن أطل الله بقاء الشيخ ، إذا تكلمنا في فضل العرب على العجم ، وعلى سائر الأمم ، أردنا بالفضل ما أحاطت به الجلود ، ولم ننكر أن تكون أمة أحسن من العرب ملابس ، وأنعم منها مطاعم ، وأكثر ذخائر ، وأبسط ممالك ، وأعمر مساكن ، ولكننا نقول العرب أوفى وأوفر ، وأوقى وأوفر ، وأنكى وأنكر ، وأعلى وأعلم ، وأحلى وأحلم ، وأقوى وأقوم ، ولا ينكر ذلك



إلا وفج ونح ، ولا يججده إلا نفل نقر — ان عيد الوقود لعيد افك ، وان شعار النار لشعار شرك وما أنزل الله بالسدق سلطاناً ولا شرف نيروزاً ولا مهرجاناً وإنما صب الله سيوف العرب ، على فروق العجم ، لما كره من أديانها ، وسخط من نيرانها — الله والنبي والسعيد العربي ، والتكبير الجهير ، وتلك الجماهير « والملائكة بعد ذلك ظهير » والموسم الطاهر من لغو الحديث ذلك لا ما شرع الشيطان لأوليائه نار لديهم تشب ولعنته عليهم تصب ، وخرقة متاعها قليل ، وفي الآخرة خمارها طويل ، هذا هو العيد « وذلك هو الضلال البعيد » انهم ليسبون ناراً هي موعدهم والنار في الدنيا عيدهم ، والله إلى النار يعيدهم

تمسكه بمذهب أهل السنة

ولم يكن بديع الزمان متعصباً للعرب فقط ، ولكنه كان متعصباً لمذهب أهل السنة فكثيراً ما تراه ينعى على الفرس تشيعهم لعلى وآله ، ويأخذ عليهم سبهم لأبي بكر وعمر وعثمان وهاك دليلاً على ذلك ما كتبه في رسالة طويلة بعث بها إلى الرئيس أبي عامر أيضاً اذ يقول (٤٢٤)

ورجع صاحبي آتفاً من هراة ، فذكر أنه سمع في السوق صدياً ينشد أن محمداً وعلياً لعنا تيماً<sup>(١)</sup> وعدياً<sup>(٢)</sup> فقلت ان العامة لو علمت معنى تيم وعدى لكفتني شغل الشكاية ، وولى النعمة شغل الكفاية ، ويل أم هراة ، أنصب الشيطان بها هذه الحباله ، وصرنا نشكو هذه الحالة ، والله ما دخلت هذه الكلمة بلدة الا صبت عليها الداء ، ونسخت منها الملة ولا رضى بها أهل بلدة ، الا جعل الله الذل باسمهم ، وألقى بينهم بأسهم ، هذه نيسابور منذفت فيها هذه المقالة ، في خراب واضطراب — وهذه قهستان منذفت فيها هذه المقالة ، جعلت مأكلة الفصص ونجعة الاكدار ولحمة السيف ومزار السنان — وهذه الكوفة مما اختطه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وما ظهر الرقص بها دفعة ، ولا وقع الاحاد فيها وقعة ، وانما كان أوله النياحة على الحسين بن علي رضى الله عنهما وذلك ما لم ينكره الانام ثم تناولوا معاوية ، فأنكر قوم وتساهل آخرون فتدحرجوا إلى عثمان ، فنفرت الطباع ونبت الاسماع ، وكان القراع والوقاع ، حتى مضى ذلك القرن وخلف من بعدهم خلف لم يحفظوا حدود هذا الامر

(١) تيم : قوم سيدنا أبي بكر (٢) عدى : قبيلة سيدنا عمر بن الخطاب



فارتقى الشتم إلى يفاع<sup>(١)</sup> وتناول الشيخين رضى الله عنهما — لا جرم أن الله تعالى سلط عليهم السيف القاطع ، والذل الشامل ، والسلطان الظالم ، والخراب الموحش .

بعد هذا لا يبقى مساع للريب في أن بديع الزمان كان معارضاً للشعوبيين متبعاً أهل السنة ، على أن هناك أموراً أخرى تؤيد ذلك ، منها شدة ارتباطه بأبي الطيب الصعلوكي الفقيه الشافعي النيسابوري المتوفى سنة ٣٨٧ وأنه لم يطل الإقامة في الأقاليم الغريبة الشيعية النزعة ، وفضل الإقامة في ربوع الدولة الغزنوية السنية . ولم يتصل بأمراء الدولة البويهية ، وكان شديد الصلة بالدولة الغزنوية ، ولا سيما بوزيرها الاول ، الشيخ أبي العباس الفضل بن أحمد السابق الذكر ، وكثيراً ما كان يمدح السلطان محمود الغزنوي ويهنئه بفتح المدن ، وانتزاع الملك من الدولة السامانية الشيعية المذهب . والسلطان محمود كان متشدداً في دينه متعصباً لمذهب أهل السنة ، وقد بلغ من تعصبه لمذهبه أنه كان لا يجمع حوله الا السنيين ، وأنه لم يكفى الفردوس صاحب الشاهانامه على هذا الكتاب الضخم الا قليلا . ذلك لأنه قال أحياناً يشتم منها رائحة التشيع لآل البيت . فشدة اتصال بديع الزمان بأمثال السلطان محمود هذا . دليل على أنه كان سنياً .

#### رحلته الى نيسابور

وبديع الزمان يترك جرجان ويحبد في السير حتى يصل الى نيسابور ، سنة ٣٨٢ وقد امتلأت جعبته ، وملأت الأرض عبقريته ، وبنيسابور يحط رحله الى حين ، وفيها يصل صيته أقصى حدوده ، وتتجلى مقدرته بأجلى مظاهرها . إذ هنا أملى على رواد مجلسه أربعمائة من مقاماته وهر الناس بحدة ذكائه ، ووفرة علمه ، وغزارة أدبه

والمقامة كما تعرف قصة أدبية فكية ، يرويها الراوى فتستغرق مقامة (جلسه) ولا بد أن يتوخى الكاتب في كتابتها طريقة فنية ، فيودعها المحسنات اللفظية ، والمعنوية . ويعنى فيها بالمادة اللغوية ، وأظهر مظاهرها السجع القصير الفواصل ، وتضمن الحكم والامثال والاقتباس من القرآن والشعر ، والاشارة الى الحوادث التاريخية ، أى أن المقامة هي أصدق مثال لما وصل اليه النثر الفنى في العصر العباسي الثاني

(١) اليفاع المكان المرتفع



والعقابة راو يرويها، وبطل يقص قصص الحادثة بنفسه في الغالب . وقد اختار بديع الزمان عيسى بن هشام راوية لمقاماته ، ونحلها أبا الفتح الاسكندري ولم يصلنا من مقامات بديع الزمان إلا ثلاثة وخمسون مقامة ، وهي مطبوعة مشروحة . وهي مع رشاقة أسلوبها قصيرة، وقائعها خيالية فلما تتحقق ، وفي كتاب النصوص الأدبية مقامة من هذه المقامات فارجع إليها .

وقد ذكرنا لك أن بديع الزمان أخذ هذا الفن من فنون الأدب عن أستاذه أبي الحسن أحمد بن فارس الهمداني المتوفى سنة ٣٩٠ وبديع أول من أجاد هذا الفن . وأول من دونت له مقامات ، وقدحاكاه الحريري (٤٤٧ - ٥١٦) واعترف بفضلته ثم نسج على منوالها القاضي حميد الدين أبو بكر البلخي ، في مقاماته التي بدأ كتابتها بالفارسية سنة ٥٥١

### بديع الزمان والخوازمي

وبنيسابور تعرف بديع الزمان بأبي بكر الخوازمي . ورأى ما كان له من منزلة رفيعة في قومه ، فحسده على نعمته ، وعز عليه أن يراه متمتعاً بهذه المنزلة ، وهو يعتقد أنه أعلامه قدراً ، فاحتمل بديع الزمان حتى اتصل به وكان أول ما كتب إليه : (١٢٨)  
إنا لقرب الأستاذ أطال الله بقاءه كما طرب النشوان مالت به الخمر ، ومن الارتياح لقائه كما انتفض العصفور بلله القطر ، ومن الامتراج بولائه كما التقت الصهباء والبارد العذب ، ومن الابتهاج بمראה كما اهتزت تحت البارج الغض الرطب ، فكيف نشاط الأستاذ لصديق طوى إليه ما بين قصبتى العراق وخراسان ، بل ما بين عتبتى نيسابور وجرجان ، وكيف اهتزازه لضيف في بردة جمال ، وجلدة جمال

### رث الشائل منهج الأثواب بكرت عليه منيرة الأعراب

وهو أيده الله ولي إنعامه ، بانفاذ غلامه الى مستقرى ، لأفضى إليه بسرى إن شاء الله تعالى فلم يكن من حظ الخوازمي العاثر وطالعه السىء الا أن رماه بأقصى سهم في جعبته ، فجمعه بديع الزمان ، وكان الخوازمي شيخاً هرمًا ، حسن الظن بنفسه ، شديد الوثوق بمقدرته وزباهة شأنه ، فدعاه ذلك الى أن يسلك سبيل التكبر ، ويتبع خطة الترفع ، على عدوه الذى كان يظنه من خمول الذكر ، وصغر السن ، بحيث لا يجزئ على منافسته ويحدى أسبقته ولكن البديع لم يزل يكتب الخوازمي ، والخوازمي يغلف في الرد عليه ، حتى انتهى بهم



الأمر إلى حرب كلامية لم يلبث خبرها أن انتشر بين أدباء نيسابور وغيرهم، فضرب كل فيها  
بهم، وانقسموا إلى حزبين، أحدهما مع بديع الزمان وثنائهما عليه.

وقد كانت الجلسات تعقد والحفلات تقام ليشهد الناس ما يجري بين هذين البطلين من  
مراع ومنافرة ومبادهة، وقد انعقد إجماع المؤرخين على أن البديع قد أبدع، وأتى بالعجب  
العجاب، في هذه الحرب الطاحنة، وأنه صرع قرنه صرعة لم تقم له بعدها قائمة، ولم يزل  
قلبه يدمر حتى قضى عليه ألمه، وكبر سنه، فأت كاسف البال، وخلا الجو لقرنه. فعاش  
عيشة هنيئة راضية، وأصبح كاتب العصر وناطقة الدهر، ولقب ببديع الزمان.

والحق أن بديع الزمان كان شديداً على ذلك الكهل، وأنه لم يتورع في هجائه ونقده.  
بل كان يحمل على صاحبه حملات عنيفة، ويطلق لسانه العنان، فينطق بفحش القول، وسقط  
الكلام. وغير ذلك مما يحججه الذوق السليم، وتأباه النفس الكريمة أنظر ص ١٩٩، ٣٨٩  
وبديع الزمان بعد هذا الانتصار الباهر، وبعد تلك الحملات العنيفة، لا يحمل حقداً  
على صاحبه، ولا يفرح لمصائبه، بل إنه لما مرض أسف عليه، وكتب جواباً عما كتب يهنئه  
ببرضه: (١٨٦)

الحر أطل الله بقاءك لاسيما إذا عرف الدهر معرفتي، ووصف أحواله صفتي، إذا نظر علم  
أن نعم الدهر مادامت معدومة. فخير أمانى. فإن وجدت فخر عواري. وإن محن الزمان  
وإن مقلت فستنفد، وإن لم تصب فكأن قد، فكيف يشمت بالحنة من لا يأمنها في نفسه،  
ولا يعدمها في جنسه، والشامت إن أفلت فليس يفوت، وإن لم يموت فسيموت — وهذا  
الفاضل شفاه الله وإن ظاهر بالعداوة قليلا، فقد باطناه ودأ جميلا، والحري عند الحمية  
لا يضطاد، ولكنه عند اللزوم ينقاد، وعند الشدائد تذهب الأحقاد، فلا تتصور حالي  
الاجالته من التوجع لعلته، والتعجز لمرضته، وقاه الله المسكروه، ووقاني سماع السوء  
فيه بحوله ولطفه.

(للبعث بقية)

(ح. ع)



## مؤتمر للعائلة

للاستاذ علي نجيب

شكرت للعناية الالهية ، فقد قدر لفكرتي في عقد مؤتمر اسلامي للعائلة ، أن تعود للظهور ، على صفحات مجلة المعرفة الزاهرة . وأن يكون الداعي لها اليوم سعادة الاستاذ الكبير احمد شفيق باشا . فقد قرأت في مجلة المعرفة مادبجه يراع سعادته ، ومادبجه يراع الكاتبة الادبية الالسة نائلة الحكيم . المدرسة بمدرسة السنية للبنات محبذة ومؤيدة هذا الاقتراح

فحمداً لله وشكراً على العودة الى التفكير في هذا الموضوع الحيوى الكبير . والذي ارجوه ان لا يهمل زميلنا الفاضل الكاتب المجيد صاحب مجلة المعرفة هذا الاقتراح القيم بل يظل يدأب على الترويج والدعاية ، عسى أن يكون نصيب الدعوة هذه المرة النجاح والفلاح على انى أود أن اذكر في هذه العجالة ، منوها الى فكرة سعادة فقيد الوطنية المغفور له على فهمي كامل بك الذى اقترح علينا يوم دعونا لعقد مؤتمر اسلامي للعائلة بأن يجعل الدعوة عامة لجميع الملل والنحل ، وفيما يلي نص كتاب سعادته رحمه الله :

بعد التحية ورد الينا مکتوبکم ، الذى تسألوننا الرأى في عقد مؤتمر للعائلة ليحصى الرذائل المنتشرة في البلاد . وان رأينا الموافقة التامة لان المجادلات في الخير العام وطلب عضد الحكومة في تنفيذ القرارات لمن الواجبات على الجماعات ، والافراد العاملة ، للنصح والارشاد ورأب الصدوع المروعة :

وانکم اذا دعوتهم الى عقد مؤتمر كهذا الذى اقترحتهموه ، فلتجعلوه مؤتمراً عاماً غير خاص بطائفة دون طائفة ، تحت رئاسة رجل كبير ، من ذوى النفوذ الادبى . ولتدعوا اليه علماء شرعيين وقساوسة واطباء . واجتماعيين وكبار رجال الاحزاب ، وغيرهم . ممن يعينون على تنفيذ قراره ويكون لهم في نظر الجمهور شأن ، وان يكون عقداً للمؤتمر في شهر ديسمبر المقبل . ولا يفوتكم ان يكون بين لجنة تنظيمه سيدتان كبيرتان ، مثل السيدة هدى هاتم شعراوى والسيدة استر فهمي بك .

هذا رأينا قد أبديناه راجين لكم التوفيق ولمصر السعادة ومكارم الاخلاق ؟ وبعد فلعلى قد قمت ببعض الواجب . وكلى أمل أن يعقد مؤتمر للعائلة قريباً فالحالة الحاضرة تستوجب ذلك ولى عودة الى هذا الموضوع في فرص أخرى .

علي نجيب

مدير الصور الاجتماعية . بكالوريوس في الآداب



## منه الشرق الى الغرب

للاستاذ الحكيم الشيخ طنطاوى جوهرى

الانسان نوع واحد . من أب وأم ، فأصبح شعوباً وقبائل . فتكاثروا أفذاذاً وعشاراً لتزداد السعادة ويتم الهناء فى الأمم والأفراد ، انتشروا فى الأرض شرقاً وغرباً . فكانوا شرقيين وغربيين . الشرق أب ، والغرب ابنه ، والأب يعطف على ابنه . بدافع المحبة والولاء . أما الديانات فكلمها شرقية ، إذ فيها البوذية والكونفوشيوسية . واليهودية . والنصرانية ، والاسلام . زحف من الغرب الى الشرق . اليونانيون والبطالس والرومان من قبل وبعد ميلاد المسيح . واقتسموا السلطة هم والفرس فى الشرق الأدنى وهم غاصبون . هنالك قال الأب لابنه : أيها الابن العزيز . لئن رميتنى بحجر لا رمينك بالتمر . لا تخرجن من دار أبيك الا بعد أن أهديك الفراط المستقيم . وهل ذلك إلا قول المسيح عليه السلام . اعبدوا الله أيها الأبناء ، وافشوا فى الأرض السلام . لا سلاح ، لا قتال ، لا جدال . كونوا عباد الله إخواناً

وهل سبب ذلك إلا أنه رآهم يعبدون غير الله ؟ فالليونان والرومان كانوا يعبدون الكواكب والأصنام . والفرنسيون كانت تشبه عبادتهم عبادة أهل الهند الوثنيين . والانجليز كانوا يسجدون للصخور والحجارة ولمنابع المياه . فأما أستوريا (النمسا) وبروسيا (المانيا) والروسيا واسبانيا والبرتغال وهولنده والدانمارك والسويد والنرويج وسويسرا فإن دينهم القديم دين من ذكرناهم أولاً حذو القذة بالقذة . فلما رآهم على هذه الحال دعاهم إلى عبادة الله وإلى السلام ، فدخلوا فى الدين المسيحى أفواجا . ففرنسا سنة ٩٦٠ م وإيطاليا سنة ٥٠٠ م وانجلترا سنة ٥٩٦ م ويقرب من هؤلاء فى التاريخ الاسبانىون والنمساويون والبرتغال الى آخر من ذكرنا ، ما عدا دولة روسيا فانها لم تدخل الا فى نحو القرن العاشر الميلادى . ولكن لما دخلوا المسيحية لم يعملوا بما علمه المسيح من السلام العام . إذ بقوا فى الشرق ، وازداد ظلم الرومان للشرقيين . مم ذا كان ؟ ظهر نبى عربى فى صحراء قاحلة وقال كما قال المسيح :

أفشوا السلام ، وأدعوا الصيام ، وصلوا بالليل والناس نيام ، تدخلوا جنة ربكم بسلام ودعاكم الى الاسلام والسلام العام ، واستعمل السيف عند الحاجة بشروط خاصة ، لأن



المسيح قبله لم يخضع من شوكتهم، ولم يعملوا بنصائحه في السلام، فتركوا الشرق للشرقيين الذين هم أساتذة لهم معامون

لم يعض على امتشاق الحسام الاسلامي عشرون سنة حتى عادت المياه الى مجاريها، وتركوا الشرق الى أهله. إذن الاسلام قد أتم ما ابتدأته المسيحية بسلام أهل الأرض. فسلام المسيح عقائد. وسلام الاسلام عقائد وأعمال، هنالك أخذ النور يمتد في الشرق، والظلام يعم في الغرب. واستبد البابوية الرومانيون، وقتلوا وأحرقوا بالنار ألوفاً وأذلوا ملوكهم وأذاقوهم سوء العذاب. قال المسيح لهم: «طوبى للرحماء فانهم يرحمون»

«طوبى لصانعي السلام فانهم أحباب الله يدعون» فخانقوا قوله. ففي سنة ٧٨٢ م قبض ثرلمان بايعاذ اينوشنسيوس الخبر الروماني على أربعة آلاف سكسوني في مدينة «واردن» وضرب اعناقهم في يوم واحد لأنهم أبوا قبول العماد. وفي سنة ١٠٠٧ م أحرق في مدينة «أورليا» جملة هراطقة وهم أحياء وتبع ذلك كثير من القتل والاحراق في سنة ١١٢٤ م وسنة ١١٥٥ م حتى عم الظلم والاهلاك والتدمير. وأسس ديوان التفطيش في سنة ١١٨٢ م وصادق عليه البابا اينوشنسيوس الثالث وثبته البابا «غريغوريوس» وتسلم «دومينيكيوس» ورهبان ادارته وسودوا صفحات التاريخ باحراق وقتل الملايين من الناس.

هنالك ساقطهم العناية الالهية الى الشرق، كما ساقطهم في المرة الأولى التي فيها اعتنقوا دين المسيح، لأن في الشرق نوراً اسلامياً، متى أشرق على ربوعهم قل ذلك الظلام، إن الله هو الذي رحمهم بانبعث نفوس رجال الدين الى اغرائهم على أهل الشرق بحجة المدافعة عن الأماكن المقدسة، فأثروا الحروب الصليبية ودام الصراع نحو ٢٠٠ سنة فرجعوا يحملون في صدورهم نور العلم والاصلاح، والحرية والاخاء. بسبب معاشرة أهل الاسلام، فلم يملكوا الأماكن المقدسة، ولا بلاد الشرق، ولكن ملكوا ناحية السيادة، وانتزعوها من رجال الدين الذين أغروهم على محاربة الشرقيين، فكانت الهزيمة لأولئك الباباوات الذين هم في الحقيقة الجانون على الدين، لا الشرقيون

ورجال الدين أرادوا الانتقام من الشرق بلا حجة، فأراد الله انتقاص سلطتهم بالعدل فكان الاغراء بالانتقام راجعاً اليهم «إن ربي لعلى صراط مستقيم»



فهل ظهر «فيهم لوثر» المصلح العظيم وفولتير وروسو، واضرابهم الا بعد اطلاعهم على كتب منقولة في تعاليم الاسلام «وأمرهم شورى بينهم»

ألم يقل سديو الفرنسى في كتابه تاريخ العرب : إن اللاتينيين استمدوا العلوم الفلسفية الأولية من العرب . فان جوبرت الذى كان بابا رومية الملقب بسوستور الثانى، أدخل من سنة ٩٧٠م الى سنة ٩٨٠م عند الأفرنج العلوم الرياضية ، التى كسبها من عرب اسبانيا . وادهيلارد الانجليزى ساح من سنة ١١١٠ — ١١٢٠م فى كل من اسبانيا ومصر وترجم مبادئ إقليدس من العربية ، بعد أن ترجمها العرب من اليونانية ، وهكذا سارت أمم أوروبا وعلمائها مثل الخواجا رودلف من أهالى «بروجس» البلجيكية اذ ترجم مسائل بطليموس فى الفلك «وبتليون» البولندى ترجم كتاب «الخازن» فى علم «الضوء والمناظر» وهكذا كثير وكثير جداً .

هكذا هم أولاء اليوم رجعوا مرة ثالثة الى الشرق ، بلا حجة الا اهتضام حقوقه ، وإذلال الشرقيين . قبلوا مسيحيتنا منذ ١٤ قرناً ، فى نصفها الاول لم يحسنوا استعمالها فكانوا بها قوماً مستعبدين . وأذهلهم رجال الدين ، وفى نصفها الثانى أشرفت عليهم أنوار اسلاميتنا فساروا إلى الأمام ، نحن الآباء وهم الأبناء . بعلمونا ودياناتنا ارتقوا . فهل نصيب الاب من ابنه أن تكون الخيانة . والوصاية الجاهلة . والجشع الغشوم والاستبداد والاستعمار ، أغضبت الإنسانية أيها الغربيون (إن بطش ربك لشديد إنه هو يبدى ويعيد) (يوم نبطش البطشة الكبرى إنا منتقمون) وما مثلكم فى ذلك الا كمثل النمل ، إذ تحارب جيوشه أنواعاً أخرى منه ويعيش الغالبون من تمرات كد المغلوبيين ، فينقرض الغالبون لكسلهم على مدى الزمان ، فأنتم فى ذلك كالنمل أو كدولة الرومان

ها نحن أولاء أخذنا نوازن بيننا أيام عظمة ملكنا . وبينكم فى أيامنا هذه . فألقينا عهدنا مع الضعفاء محفوظاً . فأما أنتم فلا عهد لكم مع الضعفاء  
فها كم أيها الأبناء ما جاء فى كتاب «اشهر مشاهير الاسلام» تحت عنوان (جندى سابور)

روى الطبرى أن أبا حبرة لما فرغ من «السوس» خرج من جنده حتى نزل على جندى سابور ، وزر بن عبدالله بن كليب ، فحاصروهم فأقاموا عليها ، يغادونهم ويرأونهم القتال . فلم



يفجأهم يوماً لا وأبواب البلد تفتح ، ثم خرج الناس وخرج من في الأسواق ، فانث أهلها فحار المسلمون في ذلك ، وأرسلوا فسألوه أن ما لكم ، قالوا رميتم إلينا بالأمان ، وأقرنا لكم بالجزية ، على أن تمنعونا ، فقال المسلمون ما فعلنا فقال أهل جندى سابور ، ونحن ما كذبنا فسأل المسلمون فيما بينهم فاذا عبد يسمى «مكنيفاً» كان أصله منها هو الذى كتب لهم . فقالوا إنما هو عبد ، فقالوا إنا لا نعرف حركم من عبدكم ، فقد جاءنا أمان ، فنحن عليه قد قبلنا ، ولم نبدل ، فان شئتم فاعمدوا ، فأمسكوا عنهم ، وكتبوا بذلك الى عمر فكتب اليهم : إن الله عظم الوفاء ، فلا تكونوا أوفياء حتى تقوا . ما دمت في شك أجبروهم وأوفوا لهم فوفوا لهم وانصرفوا عنهم . انتهى .

أليس هذا تاريخنا وتاريخكم ، وفيما بعهد عبدلنا ، ولم تقوا بعهود أقطاب سياستكم ، اذن عالم الانسان اليوم مجرم كذاب

أيها الاخوة الغربيون : الدهر قلب . وتلك الايام نداولها بين الناس . والشرق هو الشرق وقديماً هجمت عليكم أمم قبل التاريخ المسيحى ، فأهلكوا الحرث والنسل . ثم أعادوا الكرة منذ نحو سبعة قرون . ولا يزال أعقاب التتار في بلاد النمسا الى الآن ، وهامم التتار المسلمون في قلب روسيا المسيحية . أليس هؤلاء أمماً شرقية . حذار . حذار أيها الغربيون . إن فلاسفتكم ، وكبار علمائكم ، يعلمون أن عملكم عاقبته خسران لكم ، ولكنكم لا تحبون الناصحين . لان العامة يسوقون نوابكم الى مزاوله الشهوات الحاضرة الزائلة ، وأعينهم في غطاء والجهل يطمس على أبصارهم ، فلا يدركون سر العواقب ، فهل ترضون أيها السواس أن تكونوا أسرى العامة تابعين لأهوائهم . ألا ساء ما تفعلون . شر الشرق أبدى ناجذيه لكم . آن وقت الحساب ، واستيقظ الشرق فهو كزرع دفن تحت الثلج ثم أرسلت الشمس أشعتها فذاب ، فأمرع الزرع في نمائه

إحذروا غصبة الشرقيين . اليابان والصين والهند والترك والفرس والعرب والافغان مع هؤلاء روسيا كلهم متحيزون أفلا تعقلون ، أفلا تنظرون ، فيا ليت شعرى من ذا الذى يصد ناموس النشوء والارتقاء عن مجراه . ألكم قدرة على إيقاف الشمس عن مجراها ، أو الهواء عن مسراه ، اذا خطر لكم ذلك ، فأهون به خاطراً وما أضل هواء .



## الكتب

للأستاذ عبد اللطيف النشار

عمر جيل ما بين شقى كتاب  
حين يمضى الربيع بالورد نعتا  
وقليل من الحياة الذى يبدو  
والتجارب غالباً ما غلا منها  
قد تمر الايام ليست تزيد المر  
شارك الزاهين فى العمر من  
شارك المقبلين فى العمر من  
مد فى جانبي حياتى أنى  
مع نسلى أعيش حيناً وحيناً  
ومحب الحياة لا يجد المقنة  
ما فراراً من حاضرى أرد الكنة  
أستزيد الذى أراه بما أس  
ما فراراً من معشرى أبتغى الوح  
بل لأرتاد للذين سيأتون  
حاضرى حاضر السواد ولكن  
عجب الصحب أنى مستخف  
وتلقى ما يظنون حقاً  
وارتجلى فى مشكل الأمر رأياً  
أيها الصحب فى تجارب من مروا  
فى تجارب من خلوا ما رأينا  
وحياة الحياة فى الاسفار  
ض بما فى قماقم العطار  
لأسماعنا وللأبصار  
قليل كواحة فى قفار  
إلا تقصاً من الأعمار  
طالع ما خلفوا من الآثار  
كان كبير الآمال والأوطار  
فى أمانى عائش وادكارى  
مع جدى وتارة مع جارى  
مع للنفس فى اللىالى القصار  
ب ولكن من المنون فرارى  
مع عن مثله من الاخبار  
مدة إنى بمعشرى غير زار  
حياة قليلة الأخطار  
بعدت عن ظنونهم أفكارى  
بكثير مما وعوا من صفار  
بابتسام الجحود والانكار  
وانصرافى عن شكهم وازورارى  
اقتطافى عذب الجنى واعتصارى  
حدقها ندحة عن التكرار



لهج القوم بالجديد فكل منهمو آدم وكل يمارى  
 للتقاليد والسوابق عندي ما لسار في ظلمة من منار  
 وعلى ضوءهم وأضواء عيني مسيرى فيما يسن اختياري  
 لا يعيب المصباح أنى ماعش ت على ضوئه يكون ابتكاري  
 لجهول بصالح الآثار كان حب الجديد شر اعتذار  
 كذب القائلون بالفصل ما بين ثنايا العصور والأدهار  
 قد لعمري تدرج الناس لكن ليس بين الأيام من أسوار  
 درجاً بعضه يلم ببعض كاتصال الثمار بالأشجار  
 لقتلنا جهودنا لوزعمنا أن مامر كله في النار  
 عاش عمر النشار بعد قرون من تملى روائع النشار  
 عبد اللطيف النشار

### بعد الرحمة

بروحى التى قالت فديتك فاصطبر وأدمعنا عند الفراق بحور  
 عقدت لكم عهداً فلبست أخونه حتى ولو صار الطويل قصير  
 أعاير فضل العالمين بفعلهم وفعلك طراً فاضل وكبير  
 فن ياترى أشكو اليه مصيبتى ومن بدواء العاشقين خير  
 لقيت هواناً بعد عز ونعمة ووجداً له طى القواد زفير  
 أراها على بعد بعين تصورى فأفرح لكن لا يدوم سرور  
 وكم مرة فى الحلم زار خيالها ولكن عقباه الكدور تزور  
 وما عشت من بعد الأعبة سلوة ولكن لألقى ما ينال صبور  
 عبد العزيز جادو



## دير الزور في زمن الخلفاء الراشدين

للشيخ محمد سعيد العرفي

(تنمة البحث الذي نشر في الجزء الثاني)

بعد حروب طويلة في زمن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، استولى المسلمون على تلك البلاد في سنة ٢٧ هـ وأذلوا من فيها من عشائر ربيعة . تغلب وبكر وغيرهما ، وكانت فرقيسية هي المعقل لمن تحدته نفسه بالشر منهم ، لوقوعها في رأس زاوية خطاها القرات والخابور وهي شرقي دير الزور نحو عشرة أميال . فانتقضت عدة مرات ، فامر عمر بن الخطاب رضي الله عنه بهدم قلعتها التي لم يبق الآن منها الا أثر بسيط ، وتسمى اليوم «البصيرة» بالتصغير وأما في زمن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، فقد حصلت فيها حروب صغيرة سنة ٣٧ هـ تلك الحروب التي سفكت فيها دماء عشرات ألوف من المسلمين ، وكشفت عن قلوب حنقة على الاسلام ، وجدتها فرصة انفجر فيها بركان غيظها على الدين الحنيفي ، وابتدأ النزاع يستفحل منذ ذلك الزمن الى عصرنا هذا ، والله أعلم بما بعده ، بحيث لم ير الاسلام في هذه القرون الأربعة عشر سعادة وطمانينة الا أدواراً متقطعة ، غالبها ممزوج بالأم ترى وويلات تتعاقب

### دير الزور في زمن بني أمية

عقب قتل الحسين رضي الله عنه في موقع الطف من أرض كربلاء ١٠ محرم سنة ٦٠ هـ ندم الموالون له على تقاعسهم عن نصرته ، ورأوا أن هذا ذنب لا يغتفر الا بتجريد الحسام في وجه الأمويين . حتى يأخذوا الثأر ويموتوا ، وإن التوبة هي أحد هذين الأمرين . لذلك سمي هؤلاء (التوابين) وبدأوا يجمعون قواهم تحت لواء سليمان بن صرد الخزاعي الصحابي الجليل رضي الله عنه ، وبايعوه على ذلك وما برح أمرهم بازدياد ، حتى اذا حلت سنة ٦٥ هـ أعلنوا الحرب ، وخرجوا من الكوفة بأربعة آلاف على طريق الجزيرة . حتى وصلوا رأس العين ، وهناك التقوا بالجيوش الأموية ، تحت قيادة عبيد الله بن زياد ، وبعد حروب طويلة كانت سجالات ، انتهت في جمادى الأولى من السنة المذكورة بقتل سليمان بن سليمان رضي الله واكثر أعوانه ومعظم جيشه



ثم تقدمت الجيوش الاموية نحو سوار العراق الذي كان شعلة نار تتأجج ، ورأى المختار الثقفي هذه الحال فرصة لما يريد من الملك وادعاء النبوة ، تحت ستار الطلب بئار الحسين رضى الله عنه ، فجهز جيوشه بعد ذلك ، والتقى بعبيد الله بن زياد في السهول التي بين الموصل ونصيبين ، فقتل عبيد الله بن زياد واستفحل أمر المختار حتى قتله مصعب بن الزبير . ثم أن مصعباً قتل أيضاً ، وأرسل الحجاج بن يوسف الثقفي الى العراق وبقي أمر الجزيرة ووادي الفرات يدور بين هدنة ، واختلال حتى كان آخر خلفاء الامويين مروان الجعدي أميرها وفيها أعلن خلافته التي انتهت سنة ١٣٢ وبها انتهت الدولة الاموية

### دير الزور في زمن الدولة العباسية

كان هارون الرشيد الخليفة الخامس للعباسيين ، قد اختار الرقة مصيفاً له ، ولا زال باب بلاطه موجوداً شرقي المدينة متصلاً بها ، هدم الافرنسيون قسماً منه بمدافعهم أثناء حروبهم مع المرحوم الامير حاكم بن مهيد شيخ عشيرة الفدعان سنة ١٣٣٩ هـ وكانت الرقة للرشيد العاصمة الثانية بعد بغداد ، ولكن هذا لم يمنعها من أن تكون منبعاً للقلق ، لأن ما فيها من الخيرات الكثيرة يدعو الى سهولة القيام بالثورات واعلان العصيان على الحكم لعدم الاحتياج الى زاد أو ماء ، بسبب كثرة الأشجار المثمرة من جميع الأنواع . ولكن لم يبق منها الا شجر البطم الذي يصلح ثمره غذاء يخزن ويؤكل في الصيف والشتاء ويستخرجون منه زيتاً يأتدمون به . لذلك نجد فيها الثورات متتابعة ، وكتب التاريخ ملأى بها : فمن ذلك في سنة ١٦٢ هـ ثار عبد السلام بن هاشم اليشكري في الجزيرة على المهدي العباسي ، وحاربه حتى اذا غرته قوته ، ورحل الى قنسرين بالقرب من حلب ، قتله هناك شبيب بن واج أحد قواد المهدي .

وفي سنة ١٧١ هـ خرج الصحاح على الرشيد في الجزيرة ، ولكنه قتل في دروين من ديار ربيعة ، وقد انقطع النهر الذي يجري عليها ، وسمى باسمها (نهر دروين) وهو شعبة من الخابور يصب في الفرات . تجاه البوكمال ، ولم يبق الا آثاره حتى صار من الأمثال « خراب دروين » وفي سنة ١٧٦ هـ خرج على الرشيد أيضاً الفضل ، ولكن لم يلبث الا يسيراً حتى قتل . وفي سنة ١٧٨ هـ خرج أيضاً الوليد بن طريف التغلبي ، وفتك في ابراهيم بن خازم بن خزيمة والى نصيبين . واستولى على الجزيرة وأرض السواد ، ولا زال أمره في سعة وملكه في



انتشار ونفوذ في ازدياد، حتى اذا هل شهر رمضان سنة ١٧٩ هـ أرسل الرشيد أحد قواده المشهورين يزيد بن يزيد الشيباني فما زال يجالده ويحاربه، حتى خشي الرشيد أن يتفقا عليه لان كلاهما من ربيعة. ولكن قتل الوليد، ولذلك فإن الرشيد لما بلغه خبر موت الوليد اعتمر من ساعته شكراً لله تعالى، وتوجه من حينه الى مكة المكرمة لاداء العمرة، وقد تألم لقتله بنوا ربيعة، حتى قال الشاعر معرباً عن تأثرهم من هذه الحرب بقوله:

وائل بعضها يقتل بعضاً لا يقل الحديد الا الحديد  
ورثته أخته ليلى بالقصيدة المشهورة التي أولها

بتل تباتاً رسم قبر كأنه على علم فوق الجبال منيف

ومنها البيتين المشهورين وهما:

فيا شجر الخابور مالك مورقاً كأنك لم تجزع على ابن طريف  
فتى لا يحب الزاد الا من التقى ولا المال الا من قنى وسيوف

ولا زال قبره على شاطئ الخابور بالقرب من كوكب. وقد اعتبرته العامة مزاراً يتبركون به ويقدمون اليه النذور، كما يقع في مصر. فان الممالك قد دفن كثير منهم في المساجد أو فوق قبره قبة، فيظنهم الناس مزاراً للتبرك، فيقدسونهم باعتبارهم أتقياء بررة ثم مشى على أثر الوليد خراشة الشيباني، فأعلن عصيانه على الرشيد في الجزيرة سنة ١٨٠ هـ ولكن لم يلبث الا يسيراً حتى قتل.

وأما مالك بن طوق فقد بنى الرجة، وهي قلعة كانت على شاطئ الفرات وبعدت الآن عنها مسافة تقرب من ثلاثة أميال، بنيت فيها مدينة تدعى الآن الميادين — على اعتبار الميل أربعة آلاف خطوة في كل تقدير أو ردناه — وعصى فيها سنين عديدة، وفي آخر الامر غلب وحصل له العفو

ولما أعلنت الحرب بين الامين والمأمون ابني هارون الرشيد، لم يجد الخليفة الامين من يلجئ نداءه باخلاص، الا سكان دير الزور، وكان نصر بن سيار العقيلي هو المعلن لنصرته بعد ما قتل، سنة ١٩٨ هـ إذ رأى نصر هذا أن دولة الامين أعجمية فأعلن عصيانه عليها حتى أنه لما كلف بأن يبائع أحداً من خصوم العباسيين أبي، وقال إن هواي في العباسيين وانما حاربهم محاماة عن العرب لأنهم يقدمون العجم، وأقام في الرقة وفي حران وبقى سنين. ثم



ضعف شأنه ، لأن أنصاره تخلوا عنه بسبب رأيه الذي أعلنه . وكان أيضاً سبب عفو المأمون عنه ولا زالت على هذا الحال حتى كانت سنة ٦٥٦ هـ وفيها محاربا هلاكوا الدولة العباسية من العراق ، وأخرب تلك البلاد ، ثم عقبه تيمورلنك سنة ٨٠٤ فأكمل هدم ما بقي من الآثار وتزيق الاتقاض ، ولم تبق الا الاطلال فلا حول ولا قوة الا بالله .

بعد واقعتي هلاكو وتيمورلنك ، هجر أهل المدن المتخربة الصحارى واستبدلوا البنيان بالخيام وبيوت الشعر ، حتى أصبحوا الاكثرية المطلقة ، وعاشت بعد ذلك في عزلة عن العالم قروناً طويلة ، فوضى بلا حكومة ، وإنما يحكم البلاد رؤساء القبائل ، ويسمى ذلك العهد بزم «القلت» أى لعدم خضوعهم للدولة العثمانية ، وانقلبتهم من قيودها الثقيلة ، وكانوا في غنى عن العالم كله ، بما تنتجه الارض من الاغذية وزراعة القطن ، وتقوم به البلاد من المصنوعات والاعمال التي تكفيهم وتغنيهم عن جلب حوائجهم من قطر آخر . حتى انه كان في أغلب بيوت مدينة دير الزور والميادين والرقعة مصانع نسج الصوف والقطن بحيث تكفي الحضريين والبدو المحيطين بهم ، فلم يحتاجوا الى غيرهم مدة الفوضى كلها . وهذا هو الذي جعلهم يستطيعون الاحتفاظ بحياتهم الاستقلالية ، ويعمدون لها المدد المادية ، على حسب وسعهم وما يكفل لهم تأمين ما يقصدونه ، فانك تجد المدينة القديمة متراسة على بعضها ، وبعبارة أفصح مجموعة حجار فوق كل حجرة غرفة أو سهوة — أى جزء غرفة — والشارع لا يزيد على ثلاثة أذرع ، ليسهل تعاونهم مع بعضهم ، فقد كان الفلاح يحرث أو يحصد وهو متنكب بنديقيته متقلد حسامه ، ومثله العامل ، خشية من الطواري ، فقد كانوا مزارعين أرباب صنائع . محاريين في آن واحد ، ولذلك فان هذه البلاد كلما مر بها طامع أب خائفاً فقد غزتها الجيوش العثمانية مرات ، ولم توفق لاختضاعها ، فتركها ، لوقوع البلاد في غابات كثيرة يصعب على الجيش النظامي أو الاجنبي أن ينازلهم ، لانهم أعرف منه بالمواقع الحربية والطرقات المفيدة والمسببة للظفر .

وبعد استفحال أمر الوهابيين ، واستيلائهم المرة الاولى على الحجاز سنة ١٢٢٠ هـ أرادوا أيضاً أن يحتلوا دير الزور بقيادة أحد شيوخهم المسمى «القمييط» فنزل بقرب البلد كضيف أولاً ثم هجم ليلاً بمجنوده يريد احتلال مدينة دير الزور قاعدة البلاد بالاستيلاء على قصر الشباب المبنى خارج المدينة — هو اليوم شرقي دار الحكومة متصل بها — ومنه



يدخلونها من باب الجسر ، الذي هو الباب الشرقي . لأن للمدينة بابان باب الجسر عند الجامع  
العمرى ، ويقال له في الغرب باب الهواء عند العوير ، فقتل القائد مع أكثر جيشه ولم  
ينج إلا النادر .

وفي غضون سنة ١٢٥٠ وصل إليها أحد قواد ابراهيم باشا ابن محمد علي المسمى  
«ققطان» فبقى أشهراً كضيف ثم خرج منها .

وفي سنة ١٢٨٠ هـ من السردار عمر باشا ، والى بغداد ، وكانت مدينة دير الزور منقسمة على  
نفسها ، وقواها منهوكة ، من حروبها مع العشائر ، مع استمرار النزاع ، وكان بعض المفسدين من  
الأسر التي لا تزال مثالا للفساد والاضرار ، أشعل نار الفتنة بحركات جنونية . حيث جمع من  
الأهلين طحيناً كضيفاً للعساكر التركية ، فباعه منهم بعد أن مزجه بالجنس فصلت  
المصادمة مع الجيوش العثمانية ، التي غلبت في أول الأمر حيث أن الأهلين متمنون على  
السلح أكثر من الجيش التركي ، فتلفت منهم مئات . ولم يقتل من الأهلين شخص واحد  
ولكن أعانه بعض الزعماء ، وعلموه مداخل البلدة ومواطن ضعفها ، فضرب بمدفعه مأذنة  
الجامع الكبير فقلع رأسها ، ولا يزال مشاهداً حتى الآن ثم دخل الجيش من باب الهواء لأنه  
كان خلواً عن المحاربين ، حيث كانت الجبهة في الوسط فأمر السردار بإباحة أعراض المدينة  
ودماء أهلها وأموالهم ، شأن الاتراك عندما يدخلون بلدة عنوة . فبقيت مدة كذلك . ثم  
جاءت العشائر ونهبت المدينة ، حتى صارت قاعاً صفصفاً ، فكانت نكبة عظيمة جداً . ثم أناب  
عنه قائم مقام عسكرياً ، وجعلها مربوطة إلى بغداد ، بعد أن أخذ مائتي شاب استخدمهم جنوداً  
في السليمانية إحدى المدن المربوطة في ولاية الموصل ، وذلك عوضاً عما تلف من جنوده .  
محمد سعيد العرفي

## كن عظيم

قال بعضهم : أكثر الناس يتعمون لغتين لا يحسنون الكلام أو الكتابة باحداها .  
ويدرسون فرعين من فروع العلم لا يتقنونهما ، ويزاولون فنين دون أن يبلغوا حد الاجادة  
في أحدهما . تلك علة التقلب وهو ذلك السد المنيع الحائل بين الحقارة والعظمة . لقد مضى  
زمان كان على العالم فيه أن يعرف قليلاً من كل شيء . وجاء زمن أصبح الجهل في كل  
شيء إلا ما تخصص فيه محموداً . ولا يكون الانسان عظيماً إلا إذا أجاد في فنه





الموسيقى العمياء



أحد النقوش المصرية  
التي تزين بها السقوف . وجدت في قبر سبتاح



## التصوف في الاسلام

للدكتور زكي مبارك

أكتب هذه الكلمة وأنا متردد حيران : لأنني أشفق على الاسلام من الافراط في المقترحات . يضاف إلى ذلك أن هذه الكلمة تخالف بعض الشيء ما جاء في كتاب «الاخلاق عند الغزالي» من مهاجمة غلاة الصوفية . لا سيما وقد قررت هناك أن التصوف ليس في جملته مما تدعو اليه الشريعة الاسلامية . وإنما هو مزيج من عدة مذاهب هندية وفارسية ويونانية نقلت إلى المسلمين ، وصادفت هوى في نفوس الزاهدين منهم ، فوسموها باسم الدين ووضعوا لها على حسابها القواعد والاصول . ثم قضيت بما نصه :

«ويمكن الحكم بأن ما في التصوف من الدعوة إلى طهارة الباطن ، وحب الخير ، وبغض الشر ، وما إلى ذلك مما يتعلق بخلوص النفس البشرية من خبيث الصفات ، يرجع في جوهره إلى روح الاسلام . أما ما يختص بقطع العلائق مع الناس ، والزهيد في الحياة ، فهو بعيد عن روح الدين : لأن الاسلام دين فتح وسيطرة ، وهو يعد معتقيه لأن يكونوا سادة ، بخلاف التصوف فإنه يلبس أصحابه روح العبيد »  
وأنا اليوم أعتقد أن التصوف ضروري للاسلام . وقد صارحت محرر مجلة المعرفة بذلك فصاح : « زكي مبارك يرد على زكي مبارك »

ويظهر أنه لم يكن يسرني أن أنقض اليوم ما قررت بالأمس ، لهذا عدت إلى كتاب (الاخلاق عند الغزالي) فرأيت أنني لم أسيء إلى التصوف . وإنما هاجمت الشعوذة التي يحيا بها المخبولون على حساب الدين

ومن الحق أن التصوف فتح الباب لجماعة من الجهلة الخادعين ، وأعانهم على تحقير الاسلام ، وتصويره بما يناه في السكرامة والجلال ولا تزال مع الاسف بقايا تلك العهود المظلمة ، فهناك فريق من الاوباش يتزيا بزي الصوفية ، ويعيش بوجهين : وجه للناس ووجه للشيطان !

وأمثال أولئك الدجالين يبغيضون الجمهور في التصوف واهله ، ويحملونه على مهاجمة جميع المريدين ولأترك هذا جانباً فقد شفيت صدري في كتاب الاخلاق عند الغزالي . وأعود فأصارع جماهير المسلمين بالحقيقة الآتية :



لقد شاع منذ أزمان أن الاسلام دين ساذج بسيط تكفى فيه كلمة التوحيد . وأنا أرى أن بساطة الاسلام كما كانت سبب انتشاره ستكون من أسباب ضعفه . وهذه حقيقة مؤلمة وإلى القارئ شرحها :

لو تقدم اثنان من الدعاة في أمة وثنية ، وكان احدهما يبشر بالاسلام الخالص ، وثانيهما يبشر بالاسلام ممزوجا بالتصوف ، لكان الفوز للثاني بلا جدال . ذلك بأن المبشر بالاسلام الخالص ، يلقي كلمة التوحيد ، وطائفة من التعاليم المجردة ثم ينصرف . أما المبشر بالاسلام المتصوف ، فيضيف الى العقيدة ألوانا كثيرة من التعاليم والعبادات ، تنهيه بجذب المهتدى الى الدين الجديد . وفي رأيي أن التصوف في الاسلام يقوم بنفس المهمة التي تقوم بها الكنيسة في المسيحية . لان التصوف مجموعة من الانظمة الروحية التي تصل الرجل بربه وتبعث فيه حياة الوجدان

وهذا الذي أقوله لم أصل اليه إلا بعد تجارب . فالمؤمنون الحقيقيون عندنا هم في الاغلب من معتنقي المبادئ الصوفية . كما أن المؤمنين الحقيقيين في المسيحية ، هم في الاغلب من الكاثوليك ولنا ان ندرس حياتنا الدينية بنزاهة ، ولو فعلنا لرأينا المساجد المزخرفة اقدر على جذب النفوس من المساجد العادية . ولا عبرة بما يقال كل يوم عن بساطة مسجد الرسول عليه السلام ، فذاك زمان وهذا زمان . والخلاصة ان التصوف الصحيح يقدم الى المسلمين ما تحتاج اليه ارواحهم من الانظمة الجذابة التي تصل أفئدتهم وصلابا بدينا بالدين الخفيف وأقرر هنا بصراحة أن رؤساء الدين عند المسيحيين أنفع من رؤساء الدين عندنا وأعرف بدخائل نفوس المؤمنين

وفي يقيني انه لا يبعد أن تقوم عما قليل حروب صليبية جديدة ، ولكن أكثر الناس لا يفقهون بقيت كلمة صغيرة : التصوف ضروري للاسلام ، على شرط أن يكون نقيًا نظيفًا لا نشوبه الالهواء والاعراض ، فهل عندنا اليوم صوفية نطمئن اليهم ؟ قد يكون ذلك ، ولكن كيف ودعاة التصوف يعتمدون على اللحية الطويلة والكم العريض ؟ على أن الازهر لا يزال موجودا ، ومن الممكن أن نأمل أن تضيء من بعض جوانبه بوارق التصوف النقي النظيف

وبعد فتلك كلمة حق كتبناها في صراحة كما طلب محرر المعرفة . فان أغضبت فريقامن الناس فلاضير : لأنني رجل لا أعرف إلا ربي عز شأنه ، وأنا في أنس به ، وهيهات أن أفكر في مجاملة من طغوا في الدنيا على حساب الدين . والله من ورائهم محيط مكي زكي مبارك



## اللغة العربية ومقامها بين اللغات

لمحمد الصاوي عمارة

لا يشك منصف في أن اللغة العربية من أكثر لغات العالم كلها . وأثبتها قدما . وأغزرها مادة . وأقومها جادة . وأصدقها حديثا لما يحول في الضائر . وتهجس به الخواطر . وأقواها مجارة للسان . وموافقة للزمان

لكنها على سعتها وجمالها . وكثرة مفرداتها . وحسن أسلوبها . قد منيت بطائفة من الأدباء يلزمونها ، ولا تقع أعينهم منها إلا كما تقع أعين الغربان على الجيف ، فلا يزالون يصورونها بصور بشعة منكرة ، تتأذى بها الأسماع . وتنفر منها الطباع ، حتى عافها كثير من الناشئين ، وانصرفوا عنها إلى فقاقيع من الاوضاع - هي بالعامة أشبه - زينها لهم أولئك الغارون بما ألبسوها من زخرف الالوان وبهرج الادهان ، وقدموها اليهم كما يقدم السم في الدسم . فاذا ما قلبناها وجدناها ألقاظا ميتة لا روح فيها ولا رونق عليها ، فلا نكاد نشم منها ريح البيان العربي ، وان جاءت في صورته وأوضاعه ، بل هي الى الرطانة العجمية أشبه منها باللغة العربية

ومالبيان العربي الحق إلا صور من الشعر الجزل ، أو النثر البليغ ، تستحيل اليها نفس الشاعر المطبوع ، أو النثر الضليع ، في أقصبة من الالفاظ ، تكاد تلمسك شبح الموصوف إن كان « من المرئيات » أو تسمعك رنين أو تار قلبك إن كان من « الوجدانيات »

ولئن سألتهم ما الذي تنقمونه على اللغة العربية ليقولن ( جمودها وقدمها وعدم مماشاتها للروح العصرية وخلوها من الشعر القصصي (Epique) والتمثيلي (DPAM) وغير ذلك من ألقاظ آلية تتحلب بها أفواههم في مجال الذود عن بيضتهم والحض على دعوتهم ويقيننا - ويقين كل من عنده سلامة في التفكير ، وشيء من الذوق الصحيح - أنه ليس من الانصاف في شيء أن ترمى اللغة العربية بالقصور ، والجمود عن مسابقة العصور . وهي اللغة الولود التي هيء لها من ضروب الاشتقاق ما لم يتهاى لأية لغة في العالم وهي مع ذلك ثابتة عليه دون أن يفعل في حروفها بل يقوم فيها بتغيير الحركات التي يتوقف عليها نوع الدلالة . فمثلا مادة (ض ر ب) تنفرع عنها عدة مشتقات مختلفة الدلالة فنقول « ضرب للواقع منه الضرب وضرب للواقع عليه وضرب الجرح أي اشتد ألمه ، وضرب



الله مثلاً، أى بين، وضربت ميعاداً أى حددت، وضربت فى الأرض أى سرت، وضربت القطن أى ندفته، وضربت الدراهم أى صنعتها، ولو غيرنا حركات هذه المادة فأسكننا حرف الراء منها لنتج الأصل المتضمن معنى الحدث وهو «الضرب» و«الضرب» هو اسم للمطر وهو أيضاً اسم للرجل الخفيف وأيضاً هو صنف من الأشياء ولو فتحنا «الراء» أيضاً لصار «الضرب» وهو اسم للعسل الأبيض الغليظ وهكذا إلى آخر ما تدل عليه هذه المادة من المسميات ولو أشبعنا بعض حركات هذه المادة فقلنا مثلاً (تضاربوا) لقوم ضرب بعضهم بعضاً لا يكفيننا لاداء هذا المعنى (باللغات الآرية) أقل من أربع كلمات وتجد الانكليزي يقول ما لا يقل عن خمس كلمات وما الفرنسي أو الالماني أو اليوناني أو الروماني بأوجز منه فى هذا البيان.

كما أنها من أحفل لغات العالم كلها بالكلمات المترادفة الكثيرة فى كل مناحى الحياة والعمران. اذ فيها مئات من الاسماء لمسمى واحد فتقول فى (الاسد) (سبع وليث وعضنفر وهزبر ورثبال وحيدرة وقسورة) إلى آخر ما جاء فى أسمائه التى جمعها بعضهم فى كتاب يربى على المسائى صنفحة. ولهذه المناسبة ذكر أن (الخوارزمي) دخل على أحد الولاة مرة فى عصره فقال أحد جلسائه (أهذا هو الكلب الذى يتقحم على الملك فأجابه الخوارزمي قائلاً (الكلب هو الذى لا يعرف للكلب مائة اسم مدحا ومائة اسم ذما ويحفظ مائة قصيدة فى مدحه ومثلها فى ذمه) (١) يدل بذلك على سعة علمه وبصره بلغة قومه

(١) لا نسلم بنسبة هذه الرواية للخوارزمي واذا كان كاتب المقال نقلها من أحد المصادر فليعرفنا عنه. والذى نعرفه عن هذه الرواية هو أنها منسوبة لابي العلاء المعري وقد وردت فى المصادر التى رجعنا اليها بالرواية الآتية:

«دخل أبو العلاء المعري على المرتضى فعثر برجل فقال من هذا الكلب؟ فقال المعري الكلب من لا يعرف للكلب سبعين اسماً. وسمعه المرتضى فاستدناه واختبره فوجده عالماً مشبعاً باللفظة والذكاء فأقبل عليه اقبالا كثيراً»

راجع «أبو العلاء وماليه ص ١٥٣» «معجم الادباء لياقوت ج ١ ص ١٦٩» «بغية الوعاه للسيوطي ص ١٣٦» «ثمرات الاوراق لابن حجة الحموي» «حياة الحيوان للدميري» «الصباح المنبي عن غلطات المتنبي ج ٢ ص ٦١» «نكت الهميان فى نكت العميان» وبهذه المناسبة نقول حبذا لو أن السكاتب أسند كل استشهاده إلى مصادرهما، وإلا أهملنا كل ما يرد لنا منه، فقد نشرنا له ما نشرنا، تشجيعاً له بعد الحاجة الشديدة المتوالى، فليعذرنا القراء، ولعله بعد هذا يريحنا قليلاً. المحرر



كما أن فيها عشرات من الكلمات المختلفة التي تدل على معان متحدة وبالعكس أي « كلمات متحدة تدل على معان مختلفة » فتقول في معنى « الاعطاء » ( وصلته ورفدته ومنحته وحبوته . وجولته وأوليته وأصفيته وسوغته وأتحفته ونقلته واسيته وجبرته وأنلته وأجريت عليه وأسديت اليه وهكذا إلى آخر ما جاء في معنى ( الصلة ) وتقول في ( الابل ) ( والغنم ) ( ورق ) كما قال رؤبه

فاغفر خطاياي وثمر ( ورق )

وتقول في ( الاطفال ) ( ورق ) كما قال ( هذبة بن الخشرم )

ترى ( ورق ) الفتيان فينا كأنهم \* دراهم منها جائزات وزائف

وتقول في ( الدية ) ورق وفي جمع الورقة ( ورق )

بل ان فيها كلمات كثيرة تدل على معنيين متناقضين بلفظ واحد أو متحدة النطق ومختلفة الدلالة أو تصلح ( للذم والمدح ) وذات ( الموصوف ) واحدة لم تتغير - فتقول ( جون ) للاسود والابيض وتقول ( كلمتي ) أي حدثني ( وكلمتي ) أي جرحتنى كما تقول أيضا ( كل متني ) أي ظهري

تقول هذا ( بحاج ) النحل تمدحه \* وإن ذمت فقل ( قيء ) الذناير

مدحوا ذما وما جاوزت وصفهما \* حسن البيان يرى الظلماء كالنور

ذلك إلى ما فيها من ضروب الاعلال . والنحت والابدال وتنوع المجاز والاستعارة . والتشبيه والكناية . مع مراعاة الإيجاز والقصد وإصابة الغرض وقوة المنطق . ولطف الإشارة . وحسن العبارة : كل ذلك واضح جلي في اللغة العربية في مظهرها النثر والشعر أنظر إلى الاعرابي الذي وقع أسيرا في يد أعدائه وهو يتجسس عليهم ، فخبسوه وألزموه بكتابة كتاب إلى - ملكه - يحمل فيه على مداهمتهم ويوهمه بقلة عددهم فكتب ما يأتي ( أما بعد فقد أحطت علما بالقوم وقد استضعفتهم بالنسبة إليكم ، ورأيت في أحوالهم ما يطيب قلب الملك ( نصحت فدع ريبك ودع مهلك والسلام ) فلو تأملنا كلمة ( استضعفتهم ) لرأينا الاعرابي أراد بها ( التضعيف ) لا ( الضعف ) أي الزيادة لا الوهن كما لم يرد ( بقلب الملك ) ( فؤاده ) وإنما أراد منه قلب حروف جملة ( نصحت إلى آخرها ) وقلبيها تكون هكذا ( كلهم عدو كبير عد فتحصن ) ولقد وقع للتميمي الشاعر العربي القديم ما وقع لذلك الاعرابي فكتب إلى قومه ما يأتي

حلوا عن الناقة الحمراء واقتعدوا العود الذي في جنابي ظهره وقع



إن الذئاب قد اخضرت براثنها والناس كلهم بكر اذا شعبوا  
ومرذات ليلة عسس أحد الولاة في الدولة الأموية فعثروا في طريقهم على ثلاثة من  
الفتيان يجوسون خلال الديار — وكان الوالى قد أمر ألا يخرج أحد من بيته بعد العشاء  
وكل من خرج يضرب عنقه — فاستوقفوهم وسألوهم عن نسبهم ومن أى البلاد هم فقال  
أولهم وكان ابن (حجرام)

أنا ابن من دانت الرقاب له ما بين مخزومها وهاشمها  
تأتي الرقاب إليه صاغرة فيأخذ من مالها ومن دمها  
وقال الثاني وكان ابن (فوال)

أنا ابن الذي لا ينزل الدهر قدره وإن نزلت يوما فسوف تعود  
ترى الناس أفواجا إلى ضوء ناره فمنهم قيام حولها وقعود  
وقال الثالث وكان ابن (حائك)

أنا ابن الذى خاض الصفوف بعزمه وقومها بالسيف حتى استقامت  
ركاباه لا تنفك رجلاه عنهما إذا الخيل في يوم الكريمة ولت  
فقهوا أنهم من أشرف قبائل العرب وأن قتلهم يعرض الحكومة للأخطار  
واستصحبوهم إلى (الوالى) ليرى رأيهم فلمسا وقف على حقيقتهم أمر باطلاقهم.  
وكافأهم على حسن بيانهم وهكذا كانت سعة لغتهم. سببا في خلاصهم ونجاتهم  
وما إن رأينا ولا سمعنا بأمة من الأمم حرصت على تهذيب لغتها. والدقة في وضعها  
كلامه العربية فإذا كان قدمها هو الذى يغرينا بهدمها فهأى ذي (الاهرام) لم يقل أحد  
بهدمها واستبدالها بغيرها — على طراز جديد — لأنما قديمة بل بالعكس ترى الناس  
يحرصون عليها ويعدونها مفخرة القدماء

وليس كل قديم بمنبوذ يجب تركه والعدول عنه إلى جديد. فدقيق (القمح) لم نسمع  
بانه وجد طعام أقدم منه. ومع ذلك نرى إجماع الخلق على اتخاذ قوتنا لهم كما أن القدم  
لم يحل الشيء عن طبعه (فالسكر) مثلالومكت آلاف القرون لم ينتقل (مرا) (والحنظل)  
لو بقي أبد الدهر لم يصير (زيبيا) يوما ما

على أن اللغة غايتها التفاهم وإيصال ما يريد المتكلم أو الكاتب إلى ذهن السامع أو  
القارئ. وهذه كلها أمور مردها إلى الذوق الانساني ومقتضى الفطرة البشرية. فما ذنب  
اللغة إذا كانت العلة في الاحساس والتفكير !!!



كما وأنه ليست ( ألفاظها ) بصور لأعيان ( الموجودات ) في الخارج بل هي علامات  
لصورة الفكر في الذهن فانك لو سمعت لفظ ( محمد ) مثلا أى رأيته مكتوبا على لوحة لا تدرك  
منه ما تدركه لو قدم مصور ( صورته ) الذهنية واذن فلا قدیم ولا جدید في اللغة ودعواهم  
محض هذيان

ولقد دخلت اللغة العربية في أطوار كثيرة مختلفة لازمة والامكنة ومع ذلك فقد  
سارت كل فكر . وجارت كل عصر . وخضعت لقوى الابتداع في الكلام . حسب  
ما يقتضيه المقام . وأيضا لم نسمع بكتاب أو شاعر دعا نفسه - أودعاه غيره مجددا وإن  
توخى في أسلوبه أوضاعا لم تكن معروفة قبلا . بل كل ما سمعناه أن يقال ( الجماعة  
البديعة ) وهم الذين أدخلوا في كتاباتهم تحاسين ( البديع ) كسلم بن الوليد وأبي تمام  
وابن المعتز وأضرابهم كما يقال ( الجماعة الفاضلية ) على الذين ينتهجون نهج ( القاضي  
الفاضل ) كسراج الدين بن الوراق وأبي الحسين الجزار ومجير الدين بن تميم وألفافهم  
حقيقة إن اللغة العربية قعدت عن مسaire العلم جنبا لجنب لان أهلها لم ينتبهوا  
للاختراع ، لكن ذلك لا يعيبها إلا عيب والد ترك لابنه ثروة طائلة فلم يحسن استثمارها  
أو القيام عليها . وماذا على ( الطبيب ) لو قدم لك ( دواء ) فلم تستسغ شرابه ??  
وبعد فهذه كلمة أئتنا فيها علي دعوى جمود اللغة العربية وقدمها وسبيلنا إلى بيان بقية  
البحث كلمات تلو إن شاء الله محمد الصاوي عمار مدرس بمدرسة مشال الأثرية

## كلمة عن لغة اليمنيين

بقلم الأديب علي أحمد عيسى

كتب أحد حضرات الكتاب بجزء يونيه سنة ١٩٣١ من مجلة المعرفة كلمة من  
كتاب تحت الطبع يعده لتقدمه إلى مؤتمر المستشرقين بالجزيرة .  
ولقد أجهدت نفسي كثيرا في محاولة الوصول إلى حقيقة الكتابة المدونة على تلك  
الالواح مارواه ناقل الكلمات ، وقارنت بينها وبين التفسير المفهوم فلم أصل إلى نتيجة .  
وأكبر ظني أن تفسير هذه الكتابات يتعذر على غير أهل اليمن المعاصرين إذ ذاك أو



المتأخرين منهم الواقفين على أصل لهجات بلادهم

أما اللغة التي سمعها الاستاذين الركب المتجول الذي مر بقرية منذ سنتين ليؤيد استنتاجه بأن لغة الاحجار المكتشفة باليمن لا تخرج عن ألباز أو عن لغة الآراميين الدخلاء الذين لم ترسخ قدمهم في العربية . أقول إن هذه اللغة التي سمعها في قرية قد استطعت أن أفهمها فهما جيدا بالرغم من أنها لا تبدو عربية ولا أعجمية وهي في الحقيقة عربية عامية مستعملة بكيفية مضللة للسامع والقارىء . . . أما عن تلاؤم رئيس الجماعة وادعائه بأن تلك اللغة يتوارثها الابناء عن الآباء فذلك أيضا لا يخرج عن التضليل والقول المراءى . وإليك الحل الذي توصلت به لفهم تلك اللغة :

يقول الرجل لابنته ( اسملى عتاب ) هاتان الكلمتان تؤديان معنى كلمة واحدة هي ( اسملى ) فهو لم يحدث شيئا سوى حذف حرف العين وهو الثاني في الكلمة ووضع بدلا منه حرف سين للتضليل وكان يستطيع أن يقول من باب التضليل أيضا ( اسملى ) و ( ارملى ) ( اكلى ) اظ وأعقب ( اسملى ) بأى كلمة خطرت له بشرط أن تبدأ بنفس الحرف الثاني المحذوف من الكلمة الاولى وهو العين فقال ( عتاب ) وكان يستطيع أن يقول من باب التضليل أيضا ( عمر ) و ( عائله ) و ( عنكبوت ) اظ . . . فلفهم ( اسملى عتاب ) يجب إسقاط الكلمة الثانية بعد أخذ أول حرف منها وهو العين ووضع محل الحرف الثاني الذي جرى به للتضليل بالكلمة الاولى فتكون ( اسملى ) . .

وعلى هذا النحو نفسر ( جهوه قر ) في كلام الرجل باسقاط ( قر ) بعد أخذ القاف أول حرف في الكلمة الاولى فتصير ( قهوة ) واذن ( صلوه حنا ) كلمتان تؤديان معنى كلمة واحدة هي ( حلوه ) .

وإننا نلاحظ كيف يعتمد الرجل إلى الخداع في حديثه مع ابنته ليسد الطريق على أى محاولة لفهم لغته بتصرفه الغريب إذ يستبدل مرة بالحرف الثاني من الكلمة ويبدل عليه بأول حرف من كلمة تالية كما في قوله ( سان فرفر ) ويعني ( فان ) أو يستبدل ثالث حرف في الكلمة ويبدل عليه بأول حرف في الكلمة التالية كقوله ( الجيه بليل ) ويعني ( البيه ) أو ( واسعتي بالك ) ويعني ( وابتعتي ) وهكذا . . .

فلكشف الحقيقة فقط أبعث إليكم بكلمتي هذه . وتفضلوا بقبول وافر الاجلال

على أحمد عيسى طاب بكمية الآداب



## أدباؤنا والتجديد

للأستاذ محمود أبو ريه

أصدرتم مجلة المعرفة الغراء وجعلتم من أغراضها الطيبة النافعة التي ترمى إليها « بعث الفلسفة العربية وبناء الادب العربي » وهذان غرضان ولا ريب نبيلان . لان بلادنا مفتقرة في نواحيها العلمية ، وبخاصة في هاتين الناحيتين الى مجلة بل الى مجلات تؤتي الناس من ثمرات العلم الحق ما يزيدهم معرفة وثقيفا :-

نم لقد زاد اغتباطي بذلك لاننا قد صرنا الى فوضى قلمية لا نعرض لاسبابها وعلمها ، وقد بلغ من هذه الفوضى أن جعلت من البغاث نسورا ، ومن النجوم المنطفئة بدورا . وحسبك انك ترى كل من يستطيع حمل القلم قد نصب من نفسه عالما كبيرا ينفي في العلم ويثبت لا يعلم ولكن بجهالة ، ويدين في الحقائق ويهدم لا عن بينة وتحقيق ولكن عن ضلال وتلفيق

لقد تجد في ناحية فلانا وبضااعته من العلم ، إن حققت مزجاة ، وكل همه هو الاغارة على ثمرات علماء الغرب لينتهب منها ما يشاء قد انقلب الى الناس بما اختلس وبدأ به بينهم فيلسوفا عالما ، وكاتباً جباراً : وتبصر في جهة ثانية فلانا آخر رأى نفسه خالياً من العلم فاخذ يبحث عن شيء ينقلب به عالما وكان العلم دعوى وتلفيق حتى اذا عثر على مذهب من المذاهب التي يقول بها العلماء الغربيون كذهب النشوء والارتقاء مثلاً تعلق به ومالبت أن اعتقده ودافع عنه وألف فيه . ذلك لي يجعله سالماً يرقى عليه الى مكانة العلماء . وقد غاب عنه أن هذه المنزلة هي منزلة الجهالة ، لأن هذا الامر الذي قد جعله طريقاً يبلغ منه الى حظيرة العلماء انما هو فرض من الفروض العلمية التي تقبل النقض لا حقيقة يجب التسلم بها

هذا في العلم أما في الادب فان مصيبتنا فيه أدهى وأمر فقد خرج فينا جماعة نادى على نفسها بانها وحدها من دون الناس هي التي منحت نعمة الاحاطة بالادب العربي وأن هذا الادب قد أصبح خالصاً لها من دون الناس جميعاً ، فليس لغيرها أن يقول فيه قولاً أو يذكر عنه عبارة ، فاستمع الناس اليها ليروا ما عندها ولما طالبوها أن تكشف لهم عن مكنون هذا العلم الذي اختصوا به : قالوا مهلاً فنحن أهل جديد وسنجدد لكم في الادب ونزيكم ما لم ترون من قبل



ولبت الناس يرتقبون هذا الجديد عشرات من السنين حتى طال عليهم العهد، فلم يجدوا شيئاً جديداً يستمتع به الأديب، ولم يروا طريقاً يعتربه الأديب. ولا تبين لهم أن كل ما سمعوا من صيحات انما كان من قبيل التزهات التي لا طائل تحتمها ولا خير فيها، استغفروا الله واحتسبوا هذه السنين الطويلة التي ارتقبوها على غير طائل فيما يذهب من العمر عبثاً

وليت هذه الفئة قد وقفت عند هذا العجز الفاضح ولكنها لتزيد من بليتنا فيها قد انقلبت الى قديمنا النافع تضرب فيه بجهلها وراحت الى ترائنا العظيم تهدم منه بحماقتها

ولا يحسن أستاذ المعرفة أني مغال في قولي أو مسرف في عبارتي إذ الأمر بين يديه. وها نحن جميعاً نراهم على طول ما كتبوا وعلى كثرة ما ألفوا لم يأتوا بشيء مما كانوا يزعمون، هؤلاء هم علماءنا الجبارون... وأدباؤنا العبقريون.... ومن عجب أنهم لكي لا يدعوا صفة من صفات كبار العلماء إلا اغتصبوها لأنفسهم، قد أبوا جميعاً إلا أن يتحلوا بتلك (المودة) التي اتخذها علماء القرن الماضي شارة لثقيفهم وهي (مودعة الأخاد) كما قال أستاذنا الجليل السيد مصطفى عبدالرازق. فأنكروا الأديان وجحدوا الشرائع وازدروا الفضائل والآداب وكذلك كانت مصيبتنا فيهم وداهيتنا بهم كبيرة. نقص في العلم. وجعل بالأدب. وضلال في العقائد. وحرب على الفضائل والأخلاق. وسخف في الأفكار والآراء.

هذه وأسفاه حقيقة حالنا فنحن من أجل ذلك في حاجة شديدة إلى صحف علمية نافعة يكون من أول عنايتها أن تنصب من نفسها ميزاناً يقدر كل عالم وكاتب، فمن كان وافياً فليقدم لميدان العمل لينفع الناس بعلمه وفضله، ومن كان ناقصاً فليأخر ويرح الناس من جهله وحماقته. ولا يكون لها إلا غاية واحدة هي أن تجعل قيمة كل امرئ ما يحسن

وإذا كانت بلادنا كما أسلفنا في حاجة إلى مثل هذه المجلة فقد اغتبطنا أيما اغتباط بظهور مجلتكم الفيحاء راجين أن تحقق ما تمنناه منها من إهداء الناس إلى ما يصبون إليه من العلم الصحيح، والأدب الحق، وأن تكون (المعرفة) معياراً يعرف به أقدار الرجال ليعلم به المحسن من المسمى

محمود أبو رية



## الاعجام والشكل

في الكتابة الخطية العربية  
للاستاذ حسن عبد الجواد الحامى

الاعجام هو النقط والشكل معروف . والفقهاء على أن الاثنين من وضع العرب وكلاهما على جانب كبير من الأهمية ، ووليد حاجة شديدة إليه .

حدث أن عبارات خالية من النقط قرئت على عكس ما أراد كاتبها ، فوقع الضرر ، فهب جماعة من المفكرين إلى إيجاد الاعجام لتفادى الوقوع فى الضرر مرة أخرى . وإليك مثل مما حدث نسوقه كدليل على أهمية الاعجام

كتب سليمان بن عبد الملك إلى عامله يقول له ( احص الخنثين من قبلك ) ولما كانت العبارة خالية من النقط قرأها العامل ( احص الخنثين . ) واضعاً الخاء محل الحاء وقام يخصي هؤلاء المساكين حتى سمي هذا العهد بعهد الختان الأكبر (١) وذلك لأنهم ماتوا جميعاً عدا رجلين (٢)

ولم يكن الاعجام موجوداً فى أول عهد وجدت فيه الحروف ( على خلاف سيأتى ) ولم يكن - بعد وجوده - مستخدماً إلا حيث تمس الحاجة ، ثم صار بعد ذلك عاماً ، وفى ذلك تسهيل للقراء ، وأمن من اللبس ، وهو أولي من صرف الوقت فى توجيه الكلمات الخالية من الاعجام توجيهات مختلفة حتى تلائم المقصود

والشكل لا يقل أهمية عن الاعجام ، ولم يلجأ إليه الكتاب اللباس الحاجة أيضاً وسوقون فى ذلك الحادثة المعروفة . وهى أن ابنة أبى الأسود الدؤلى نظرت متعجبة الى السماء وقالت ما أحسن السماء ( بضم النون ) فصاح بها أبوها قائلاً ما أحسن السماء ( بفتح النون ) وكان هذا أول باعث على وضع النحو . واسترشد أبو الأسود فى وضعه بما كان عليه الامام على كرم الله وجهه من الحكمة والذكاء .

إلا أن أبا الأسود الدؤلى كان ضئيلاً بما علمه الامام على كرم الله وجهه . خصوصاً بعد عزله من ولاية البصرة ، فدبر بعضهم حيلة دفعت بأبى الأسود الى اخراج ما تعلمه ، فأوحوا

(١) راجع أدب الكتاب لابن يحيى الصمولى ص ٥٩ (٢) قارن صبح الاعشى ص ١٥٤  
اذ يقول أن جعفر المتوكل هو الذى كتب الى عامله بذلك . . . الخ الخ



الى قارىء أن يتلو قوله تعالى ( إن الله برىء من المشركين ورسوله ) وأن يكسر اللام فاذا  
بأبي الاسود يرجع عما كان عليه ، وطلب ثلاثين كاتباً اختار منهم عبد القيس ، وصار يقرأ له  
القرآن ، وعلمه كيف يضع الشكل بمداد مخالف زيادة في الايضاح وتميزاً للشكل عن  
النقط ، وذلك لان الشكل في هذا العهد كان بطريق النقط ، لا بالطريقة التي نألفها اليوم  
(حسبنا سنقصله بعد) . فكانت الفتحة نقطة فوق الحرف ، والكسرة نقطة تحته والضممة  
عن يساره والتنوين نقطتين . (١)

وقد سمي الشكل شكلاً لأنه يدل على شكل الحروف ، ومنعاً لأن تتشكل بأى شكل  
وقصر لها على شكل واحد ، وقال بعضهم لانه يقيد الحروف ويضعها في مأمن من عثرة  
اللسان عند النطق بها . شأن الشكال الذي يقيد الدابة فلا تهرب وقال أبو تمام  
في هذا : -

ترى الأمر معجوماً إذا كان معجماً لديه ومشكولاً إذا كان مشكولاً  
وقد سمي الاعجام اعجاماً لانه مدلل للاعاجم الصعوبة التي يلاقونها عند قراءة  
الكتابة العربية ، والتميز بين حروفها ، وذلك على أثر اختلاطهم بالعرب نتيجة فتوحاتهم  
العظيمة

ويقول صاحب كتاب انتشار الخط العربي ص ٢٩ ( سمي الاعجام اعجاماً لان  
الاعجام في المعنى الاصلى هو التسكلم على طريقة الاعاجم ، كما أن الاعراب هو التكلم  
على طريقة العرب ) وهو ليس سبباً لاختيار اللفظ كما هو ظاهر .  
وفي مسيس الحاجة الى الاعجام يقول محمد بن عمر المدائني ( ينبغي للكاتب أن يعجم  
كتابه ، ويبين اعرابه ، فانه متى أعراه عن الضبط وأخلاه عن الشكل والنقط ، كثرت فيه  
التصحيف ، وغلب عليه التحريف )

وقال ابن عباس رضى الله عنه ( لكل شيء نور ونور الكتاب العجم )  
قال أبو مالك الحضرمي : أي قلم لم تعجم فصوله استعجم محموله : وقال بعضهم  
(الخطوط المعجمة كالبرود المعلمة) (٢) :

- (١) تاريخ الادب أو حياة اللغة العربية ج ٢ ص ٨٥  
(٢) راجع في ذلك صبح الاعشى ص ١٥٣ ، ١٦١ اذ جمع أقوال الادباء في  
الحاجة الى النقط وفي الحث على الشكل



وفي الحث على الشكل يقول هشام بن عبد الملك « اشكوا قرائن الآداب لثلاث تند  
عن الصواب »  
ويقول شاعر : -

وكان أحرف خطه شجر والشكل في أغصانه ثمر  
وان كان الشكل والنقط ضروريين الى هذا الحد . الا أن جماعة من الكتاب رغبوا عنهما  
إلا لأن اللبس ، ويقولون في سبب ذلك ( لثلاث يظلم الخط من غير فائدة ) (١)  
ويقول بعضهم بتركها حتى في حالات اللبس اذا كانت الكتابة من صغير الى كبير  
تغنيا لشأن هذا وتزيها لمداركه ، وتظهر تلك الروح في قول المدائني ( كثرة النقط في  
الكتاب سوء ظن بالمكتوب اليه ) وقال عبد الله بن طاهر عن خط عرض عليه ( ما أحسنه  
لأنه - يريد كاتبه - أكثر شؤنه ) (٢)

أما الذين كرهوا الشكل فهم أقلية ضئيلة شأن الذين كرهوا النقط ومنهم سعيد بن  
حميد اذ يقول ( لأن يشكل الحرف على القاريء أحب الى من أن يعاب الكاتب بالشكل )  
ونظر محمد بن عباد الى أبي عبيد وهو يقيد البسملة فقال : لو عرفته ماشكلته . وقد جرد  
الصحابة - رضوان الله عليهم - المصحف حين جمعوا القرآن من النقط والشكل  
وهو أجدر بهما فلو كان مطلوبا لما جردوه منه (٣)

وغير هذا الكاتب فئة من الكتاب ذكروهم القلقشندى في كتابه . ونحن أمام فتور  
الاسباب التي كرهوا من أجلها الشكل أو النقط ووهن حججهم فيما أدلوا به لانجاريهم  
في رأيهم . ونرى أن النقط والشكل ضروريان ، لأنه أولى من ضياع الوقت في توجيه القراءة  
وجعلها الصحيحة من طريق تقليب الحرف على أوجه مختلفة حتى يتلاءم ويتمشى مع  
المعنى المطلوب من طريق أسهل وأبسط ، وهو الشكل والنقط دون إعمال في الفكر واجهاد  
في العقل ، ولأن المعقول عادة الوصول الى النتائج السليمة من أسهل الطرق وأبسطها  
لأن أكثرها تعقيدا وأقلها انتاجا . وحسبنا ما نراه من اعتبار اهل النقط خطأ في الكتابة

(١) ص ١٥٢ صبح الاعشى

(٢) وهذا ما فسرته حنفى بك في كتابه - بأن الشونيز هي الحبة السوداء - ويقول  
ان معنى هذا القول أن عبد الله بن طاهر يصور النقط بالحبة السوداء وقد نثرت فوق  
الكتابة .. ص ٨٧ ..

(٣) راجع صبح الاعشى ص ٦١



أما عن الذين وضعوا الشكل والنقط فقد سبق تعرضنا الى هذا ، وقلنا ان أبا الاسود الدؤلى هو الذى وضع الشكل وذكرنا سبب ذلك : ويقول أستاذنا المرحوم حنفى بك ناصف أنه اشتهر بعد أبى الاسود ممن أخذ عنه عنبسة القيل وميمون والاعرج ويحيى ابن يعمر ونصر بن عاصم وعبد الله بن اسحق وعطاء بن أبى الاسود .

ويقول بعض الكتاب إن أبا الاسود الدؤلى هو أيضاً أول من وضع النقط فيكون بذلك أبو الأسود أول من وضع النقط وأول من وضع الشكل .

وذهب القلقشندى مذهبا معقولاً وهو احتمال أن يكون النقط الذى قالوا عنه أنه من وضع أبى الاسود الدؤلى هو الشكل (١) . وهو وجيه ، لأن الشكل بدأ بطريق النقط . ولا ننسى أننا فى مقال سابق ونحن نتكلم عن الآراء المختلفة فى أول من وضع الحروف ، قلنا أن عامراً وضع الانجم مشتركاً مع مرامر وأسلم ، فى وضع الحروف العربية . ويقول المرحوم حنفى بك ناصف ، إن الانجم ليس من عمل كتاب الاسلام فى عهد عبد الملك بن مروان كما يذهب الكتاب بل هو سابق على الاسلام ، واستدل بالرأى الذى قلناه هنا من أن عامراً أول من وضع الانجم . وبأن المعقول أن ينشأ الانجم مع الحروف — وهى ناشئة قبل الاسلام — منعاً من اللبس لاتحاد صور كثير من

الحروف ولان التاريخ أثبت وجود كتابات منقوطة قبل الاسلام (٢) وليس معنى هذا الاجماع على أن أبا الاسود هو الذى وضع الشكل وأن الخلاف قائم على النقط بل ليقوم الخلاف أيضاً على أول من وضع الشكل وفى ذلك ثلاثة آراء ( أولها ) أن أبا الاسود هو الذى وضعه ( وثانيها ) أنه نصر بن عاصم الليثى ( وثالثها ) أنه يحيى بن يعمر .

ونحن على قول القلقشندي فى أن أبا الأسود — وعلى قول أكثر العلماء — هو الذى وضع الشكل لثبات ذلك بأدلة ظاهرة وحوادث كثيرة .

وسبق فصلنا أن الشكل الذى جاء به أبو الأسود الدؤلى كان بوضع نقطة فوق الحرف أو تحته أو عن يساره لتمثيل الفتحة والكسرة والضمة على التوالي أو بوضع نقطتين لتمثيل التنوين .

والنقط توضع اما مستديرة ، أو مربعة ، والمستديرة مسدودة وخالية ولا داعى هنا لبيان الحروف المنقوطة أو غير المنقوطة ، لأن ذلك معروف طبعاً . غير أنه من الضروري الاشارة إلى مانبه إليه الكتاب من ضرورة وضع النقطتين — إن

(١) ص ١٥٥ (٢) راجع فى ذلك تفصيلاً هاماً بكتابنا ص ٨٨ وما بعدها



كاننا على حرف واحد يجاوره آخر منقوط — واحدة فوق الأخرى . وذلك منعاً للبس من وضع نقط الحروف في الكلمة الواحدة على سطر واحد (١)  
وصور الشكل سبع (أولها) السكون ورسمه المتأخرون دائرة ويسمى الجزم أيضاً (وثانيها) الفتح واسمه أيضاً نصبة (وثالثها) الضم (ورابعها) الكسر واسمه أيضاً خفضة (خامسها) التشديد وهو رأس شين (٢) (وسادسها) الهمزة وهي رأس عين (وسابعها) علامة الصلة في ألقات الوصل ورسمها المتأخرون صاداً لطيفة (على حد تعبير — ضوء الصبح — الذي تقلبها عنه القلقشندى لعدم ظهورها في الأصل الذي أخذ منه بيانها)

ولا يفوتنا أن نذكر أن بين الصور القديمة للشكل والصور التي نراها اليوم صوراً أخرى غير هذه، وتلك أتى عليها المرحوم حنفى بك ناصف في كتابه (٣) وهذا ما تقتضيه سنة التكوين والتدرج الى ما هو أرقى شيئاً فشيئاً

وبلاحظ أن الشكل وقت أن بدأ بوضع نقط تحت الحرف أو فوقه الخ كان مدعاة للبس مما حدا بالكتاب الى استعمال مداد يخالف في اللون المداد المكتوبة به الحروف حتى أن أهل الأندلس كانوا يستعملون أربعة ألوان لكتابة المصاحف (الأسود للحروف والاحمر للشكل بالنقط — والاصفر للهمزات — والاخضر لآلقات الوصل) (٤).  
ولكن بعد تمييز الشكل عن النقط بالعلامات السابق ذكرها لم يعد حاجة لمضيعة الوقت في استعمال أكثر من مداد واحد لعدم وجود ما يدعو الى لبس أو إبهام  
حسن عبد الجواد المحامى

(١) صبح الأعشى ص ١٥٦

(٢) ويقول القلقشندى لعلها كذلك لأن الشين أول حرف من حروف شديد (٣) راجع

ص ٨٦ ج ٢ في تاريخ الادب و ص ٩٦ في الشكل بطريق الحروف الصغيرة . (٤)  
راجع حياة اللغة العربية ص ٨٧

## اقرأ المعرفة شرياً

فهي المجلة المصرية

التي تعنى بالثقافة الشرقية والمعارف العربية



## اللقيط

في ساعة نزع وطيش قضى النذل وطره من فاجرة باعت العرض ومزقت الشرف  
وقدمت له أعز جوهرة تحتفظ بها الفتاة

مرت الأيام سراعاً وتحرك الجنين في بطنها وعلم أهلها بما فعلت وشعرت هي بعظم  
فضيحتها ووجد الأهل مالحقهم من العار فكيف يحونه وهذا فعل مشين بالعائلة  
وأخيراً طردت العابثة بالعرض المستهزئة بالشرف من بين ذويها وخرجت تتامس لها  
طريقاً في ظلام الليل بين المنعطقات والأزقة حتى أضناها المسير، فجلست تستجدي عطاء من  
يجود عليها بفلس تسد به رمقها . وكانت تعيش في الطرقات هائمة على وجهها طول الليل  
حتى إذا ما استأنت غفلة الحراس اندست في فجوة منزل خرب أو توارت خلف باب بيت عتيق  
وفي ليلة سوداء غابرة انزوت إلى عرض حائط مهتم أسندت رأسها إلى جداره وركبت  
إلى الهدوء والسكينة تبغى الراحة . واستسلمت لخيال عميق وتمثلت أمامها أشباح الوحوش  
البشرية تحوطها من كل جانب كمن تريد خنقها وتناوبتها الهواجس والأوهام وصور لها  
الخيال أنها تكاد تسمع حنق البشر عليها فبكت واذرفت الدمع وفاقت من أحلامها على  
صياح طفل بجانبها وهمت بقتله فعصمتها يداها وغلبتها روح البنوة فقطعت قطعة من ثيابها  
دثرت بها علقم الحب الفاسد ابن السفاح ووضعته بجانب الحائط يبكي ويصيح فلم تشفق  
على بكائه إذ انقلبت رحمة الأمومة هلاً كامرياً

عثروا عليه في الطريق يبكي يشكو له ظلم من ألقاه وتركه ، وانها لت عليه اللعنات  
ورموه بالسباب لالذنب أو جريرة لم يرتكبها سوى أبيه سبب شقائه وتعاسته  
كانت ساعة استهتار تلك التي أطفأ فيها الوغد شهوته والآن ساعة ندم ولات  
حين مندم ، فقد سبق السيف العذل ، وأصبحت تلك الأم الرجسة في مباءة الرقيق  
وهجرها عشيقها النذل سالب عرضها ولم يعرفها الآن إلا أنها أصبحت باغية .

ارتكب هذا الوغد جريمة لا يمكن أن تغتفر مدي الدهر وإن نساها الخلق فالله إن  
ينساها وسيكون لها عذاباً سعيراً يوم يحاسبها على ما اقترفت يداها في حق روح مقدس لم  
تجن اثماً — مسكين ! مسكين انت يا ابن الطريق

كتب عليك الشقاء وأنت في بطن أمك التي سجل لها الدهر فضيحتها على جبينها ، ولا يمكن  
أن يمحي هذا العار حتي ولو أصبحت ملاكاً رحماً فالعار لن ينساك محمد وصفي أحمد



## الثورة

الأستاذ مأمون محمد منصور

من غصون الثقافة المستعبدة ، تتناثر زهور الفلسفة . ويسرى أريجها الخلاب من بين الشفاه ، أو من لعب القلم ، وسط ضجيج الحياة ومظاهر الجدل . فاذا قلوب بنشوتها تنبض ، وأفئدة لأمانها تحفق ، وآمال بسحرها تندفق . وبعد قليل من خطوات الزمن ، بين طيف العزيمة وصراع الملل ، تدبل الزهرة ويضمحل الأمل . فاذا الفلسفة المتألفة في سماء الثقافة قد هوت الى قاع سحيق وجرت عليها دثار النسيان . فلا يصل اليها شعاع العين ، ولا تمتد اليها مدارك البصيرة . على حافة الهاوية الفائرة في جزيرة الانسان ، حيث العزلة الموحشة إلا من أنين الوجد ، ينشد الشرق أناشيد التوبة ، ويذرف دموع اللوعة والندم .

مأساة أليمة ، تصورها اليقظة الصاغية الى همسات الوجود بألف أذن ، حروفاً من نار العظة ، ولكن تحت السحاب الكثيف والغمام السارى في نشوة واضطراب لمداعبة الشهب الآدمية . وتحمية العقول الجبارة .

وهناك على أرائك الوحدة المكددة باللانهاية . وبين أحضان الطبيعة الصاغية الى أعماق النفس ، وإلهامات الضمير . ومن أسرار الثقافة اللامكبلة ، تنفتح أكام الزهرة ، وتنثر دقائق الخيال الحى . فتمتلك أسرارها الأبواب المسلحة بالعزم والمنطقة بالثبات . وما الثبات والعزم إلا ناحية من مدلولات الروح المتمردة على تفوذ إرادة الجسد . والتي تستقر عادة في مهد القلوب الكبيرة ، وتهيمن على سماء العظمة والمجد . أجل ، تهتك أسرارها بين عوامل الرغبة الجامحة ، ووثبات العزيمة . فتنتطلق الثورة المقدسة . والثورة آية الحياة . ناحيتان من مصدر واحد . تنتهى أولاها بالركود في يم السكينة الخرساء ، بينما تنطلق الثانية في ثورتها الدائمة الى نواحي المجد تفتش عن منافذه المختفية خلف كنه الكائنات المصدفة فتلجها ظافرة ، هنيئة بينا يبيعها العذبة ، ورحيق أسرارها الشهى .

فهنا شبح الجمود باسطا ذراعيه . وهناك روح الثورة يرغى ويزبد .

هنا الثقافة المستعبدة الأسيرة . وهناك المعرفة الحرة القديرة .

هنا الأمل المبعثر الراسب . وهناك الأمل المتحفز الواثب .

هنا جدال وهراء وفلسفات . وهناك اكتشافات واختراعات .



هنا نوم وليل عميق طويل . وهناك يقظة ثائرة لمجد أثيل .

هنا استعمار يهدم ويدمر . وهناك مؤتمرون ومؤامرات تدبر .

هنا حرية تستغيث من بنينا . وهناك حرية تعتر بدويها .

هنا هنا الشرق المستكين الميّن . وهناك الغرب القوى المفكر الرزين .

من تحت سماء نهر الكنج شرقا الى الفرات ، وشبه الجزيرة حول خط الاستواء ، جنوبه  
وشماله الى الجزيرة الكبرى المنعزلة بقنال العبودية بنيلها الباكي الحزين ، وشعوبها الأسيرة  
المنتهية غربا ببحر الظلمات . من أعماق قلوب تلك الشعوب يرتفع أنين الآلام وينخفض .  
وتسمو الآمال حينما فتحيّا وتنقرض . ولكن فيها عاطفة قوية دائبة ، تتوسل اليك أيتها الثورة  
بلغة الضمائر . تناديك في كل يوم ألف مرة ، وتترقب روحك الفتية الجبارة في كل لحظة .  
تعالى تعالى . تعالى أيتها الثورة . ولا تكثري في بوادر زحفك الرهيب من تأنيب الثقافة  
في الشرق . بل ترفقي بغصونها السقيمة من فرط وجدك . راودينا ، وسائلينا في هواده عن  
أسباب نأيك وصدك .

سلي طبيب الروح : بم يبرر سكوتك الذي تجاوز صمت القبور . والفضيلة تذوى في  
لحد نبشه ذاك الذي يحمل في عنقه أمانته الشعب . ويسأل عن كتان آدابها وأسرارها أمام الله  
في صدره . وأنت النابش والمسئول . فبنومك اللذيذ ، وبعلمك الجم العزيز ، لأي جيل تجمع  
ثقافة الدين والدنيا ؟

سلي طبيب النفس : الام تهمل تلقين طلابك آداب الشرائع . وهي أساس التربية .  
وتدعوهم للفضيلة وأنت عبد لنفسك ؟

سلي طبيب الجسد : بربك الى متى تصف الدواء لمرضاك . وعزيز عليك أن تحذرهم من السبب ؟  
ثم سلي الزعماء والقواد :

هل أمتكم جانب أبنائكم قبل مناضلة خصومكم . وهلا أحاطت ثقافتكم الحرة بأساليب  
سوس العائلة الفتية قبل مجابهة تدابير الكهولة ؟

أيتها الثورة : سليمهم جميعا برفق . لا ترهقهم . وأفيض عليهم من روحك ، القوى  
المتنمرد على عقائد الماضي الرثة المهلهلة ، الهازيء باليأس والقنوط الباسم للمستقبل المحتجب  
خلف السحب . وأمطريهم غيث اليقظة لينسل النفوس من أدران الموت الشبيه بالحياة ؟



## الطرائف في المتاحف

- ١ -

### المتحف القبطي

﴿ وأثره في الفنون والصناعات ﴾

### للاستاذ صبرى فريد

#### الفنون والصناعات القبطية :

إن المتتبع لسير الفنون والصناعات المصرية - من بدء العهد الفرعوني حتى العصر العربي يرى أن الفن انتقل وتدرج من طيبة في صعيد مصر الى أثينا في بلاد اليونان ، ومنها الى روما في إيطاليا . ثم تحول وحل بالقسطنطينية . ثم رجع إليها وعظمته لمبدأه الأصلي في وادي النيل . وفي هذه الرحلات والتجولات ثم التكيف مع مقتضيات سيادة تلك الدول التي بسطت نفوذها على هاتيك البلدان ، تقاربت ألوان الفن بعضها من بعض . فأخذ الفن اليوناني من الفن الفرعوني القديم والروماني من اليوناني . وعند ما بشرت الديار المصرية على يد الرسول القديس مرقس ، تحتم وجود فن جديد تبعاً لتطور الديانة المصرية من وثنية الى مسيحية وهكذا كان للديانات والاعتقادات تأثير قوى في تغير وتطور الفنون ، إلا أن هذا التغير لم يحدث فجأة أو دفعة واحدة . بل أخذ يتسرب تدريجياً من الاسكندرية الى أقاصى الصعيد تبعاً لانتشار الديانة الجديدة . فبينما كان أهل الاسكندرية يعتنقون الديانة المسيحية كان أقاربهم في طيبة ( الأقصر ) يقيمون التماثيل لآلهتهم الفرعونية الوثنية مثل ( ايزيس وازوريس وحوريس ) وغيرهم .

وكان يظن في أول الأمر أنه من المتعذر أو المستحيل وجود فن قبطى مصرى مستقل إلا أن هذا الزعم بدده المسيو ماسيبرد - مدير عام مصلحة الآثار المصرية سابقاً - بما أوجده من أدلة كافية ، وبراهين ساطعة ، على ذاتية الفن القبطى بين الفنون الأخرى . ولذلك أنشأ خصباً قاعتين في المتحف المصرى بقصر النيل ، يعرض فيهما ما أمكنه العثور عليه من الآثار القبطية المبعثرة في شتى الكنائس والمقابر والأديرة المصرية



ولم ينقض زمن الا وشعر الأقباط بضرورة ايجاد متحف يجمع ما أمكن من العاديات القبطية التى تكون نموذجاً وعنواناً لهذا الفن الجميل

ولئن حصرنا كلمتنا حول الفن إلا أنه لنا الأمل بأن تساعدنا الفرص للبحث الوافى عن كيفية ايجاد المتحف القبطى، والمساعى الكريمة التى بذلها نخبة من كبار الأدباء والوجهاء والعظماء المصريين، وفى طليعتهم مرقص سميكة باشا - الذى يحرز القدر المعلى أيضاً فى حفظ الكنائس القديمة الأثرية من الخراب والهدم، وجمع عادياتها لتكوين مجموعة صالحة كانت عماد المتحف الحاضر.

ومن أولى واجباتى الأدبية هى الشكر لحضرة صديقى الشاب الأثرى الضليع (الوديع) حنا الذى كان له الهمة المذكورة فى ترجمة ما نقلناه من النصوص والأدلة على مواضع البحث والتحقيق.

نعود الآن الى الفن فنقول: ليس الفن القبطى الا وليد الفن الفرعونى القديم الذى تكيف حسب معتقدات الديانة المسيحية الجديدة، يدلنا على ذلك الأثر الواضح الذى نراه على تمثلى الروح المصرية الفرعونية مع الروح القبطية المسيحية. فالزائر الى المتحف يرى مثلاً فى قاعة الأحجار لوحاً من الحجر الجيرى وعليه السيد والعذراء (مريم) تحمل الطفل (السيد المسيح) بنفس الشكل والكيفية التى نراها على الألواح الفرعونية القديمة، التى تمثل الألاهة ايزيس تحمل ابنها حوريس. وكذلك نرى فى قاعة الأقمشة قطعة من النسيج وهى مستطيلة الشكل عليها رسم مدخل المعبد وعلامة (العنخ) أى مفتاح النيل ورمز الحياة عند الفراعنة وبداخله الحرفين الأولين (ك. ر) من كلمة (كريستوس) اليونانية التى تفيد معنى (المسيح).

وقد ظهر على الفن القبطى فى الثلاثة قرون الأولى للمسيح، صحة التشابه بينه وبين الفن البيزنطى، إلا أن المدقق يعرف أن ذلك راجع الى تأثير الكنيسة المسيحية العامة على الكنيسة القبطية قبل انفصالها عنها.

وبعد أن افترقت الكنيسة القبطية عن الكنيسة العامة أخذ الفن القبطى يتحول من الظاهرة البيزنطية الى أصله الفرعونى القديم. وطالما نراه اليوم ماثلاً أمامنا فى الأديرة والكنائس القديمة من أخشاب منقوشة وصور بدیعة، يعيدان مظاهر الفن بأكملها فى جميع تطوراتها. ولا يغيب عن أذهاننا أن الفن القبطى نشأ أولاً فى الأديرة القديمة، حيث كان



الرهبان يشتغلون بمختلف الصناعات ، فهم نجارون مهرة ، وناسخو الكتب ، وصانعو الجلود ، والنساجون والمصورون . . .

وكانت تعتبر هذه الأديرة كمدارس للمساكين في القرى والبيئة المجاورة لذلك الدير .  
المتحف : أما وقد انتمينا من كلمتنا الفنية ، فتعال بنا لنلج المتحف لنكتين أهم كنوزه وأبداع آثاره مبتدئين من المكتبة التي هي في مدخل المتحف .

المكتبة : تأسست المكتبة بناء على رغبة جلالة الملك فؤاد . عند زيارته المتحف سنة ٩٢٠ م وقد تبرع جلالته بخمسمائة جنيه . كانت نواة أولية أضيف لها مخطوطات الكنيسة المعلقة ومكتبة المرحوم ميخائيل بك شارويعم التي توسط في نقلها صاحب المهمة الشفاء الأستاذ توفيق اسكاروس . وتشتمل المكتبة على نوعين من المؤلفات أولهما الكتب المخطوطة ، وثانيهما الكتب المطبوعة ، كلاهما نادر ينم عن مصر في العصر المسيحي . وقد بدأ الأقباط بالكتابة على الورق البردي ثم الرق ( جلود الغزلان ) ثم ورق الكتان العادي . ثم تدرجوا لاستعمال المواد المستعملة اليوم . وكانوا يكتبون بقلم الغاب وبركبون الجبر من أنواع من النباتات . كالغصن ممزوجاً بالصمغ العربي والغاز القبرصي . وأما التلوين فقد استعملوا له الزرنيخ وغيره . وكانوا إذا أرادوا تسطير الورق عمدوا الى مسطرة خاصة ، مكونة من لوح من ورق الكرتون ، وعليه خيوط مشدودة ، فيصنعون الورق المراد تسطيره ، تحت هذه الآلة ، ثم يضغط عليها بسبابته على موازاة الخطوط ليظهر أثرها .

وكان الناسخ يحتم كتابه — في معظم الأحيان — بوضع تاريخ إتمام نسخه واسم المهتم به الذي صرف عليه من ماله ، ويضيف الى ذلك لعنته على كل من يتجاسر على نقل هذه المخطوطات من وقيتها بالبيع أو الهبة .

وتقسم المخطوطات بحسب اللغة المكتوبة بها الى ثلاثة أقسام رئيسية :

- (١) كتب قبطية محضة ، وهي قليلة تختص بالصلاة الكنيسية .
- (٢) كتب قبطية عربية وهي التي بدأت عند اضمحلال اللغة القبطية وحلول العربية مكانها رسمياً .
- (٣) كتب عربية صرفة ومن أغرب ما يرى أن الأقباط عند بدئهم بتعلم اللغة



العربية ، كتبها بحروف قبطية ، ليسهل عليهم النطق بها ، ومن ذلك مخطوط عثر عليه بأحد أديرة وادى النطرون ، نشره الأستاذ جورجي بك صبحي وهو محفوظ بالمكتبة .

أما المطبوعات : فهي الكتب التي طبعت باللغة القبطية وباللغات الأخرى . ومن الجدير بالذكر أن أحد هذه الكتب مطبوع باللغة الحبشية والانكليزية وهو منقول عن أوراق مخطوطة حبشية ، ترجع للقرن الخامس عشر ، كانت في حيازة امبراطور اثيوبيا ( ثيودوروس ) والذي يستلفت بها النظر جمال الصور المزينة بالألوان الزاهية ، وتمثل تاريخ حياة القديسين الأقباط ، والصور مرسومة على الخط الحبشي القديم برءوس مستديرة ، وعيون جاحظة ، وشفاة غليظة ، ومعالم حبشية محضة لم يستثن منها رسم السيد المسيح وأمه العذراء .

وأنتس ما تحتوى عليه المكتبة من الكتب هو : كتاب البسخة ( صلاة الجمعة الحزينة وأسبوع الآلام ) المذهب ببعض الصفحات وفيه رسومات بديعة هندسية مكتوبة باللغة العربية والقبطية ، وهو من الورق ، ويرجع تاريخه الى سنة ١٣٤٢ للشهداء . ثم كتاب الأناجيل الأربعة ، وبعض أوراقه مضمنة بالذهب ، والألوان البديعة ، مع جمال النقوش والرسوم ، وهو من الورق ، يرجع تاريخه الى ستائة سنة وعليه كتابات كوفية نصها : « الأنجيل الطاهر والمصباح الزاهر ، ينبوع الحياة وسفينة النجاة . . . » وكتاب ( قطهارس ) مخطوط قبطي ، أصله في الكنيسة المعلقة ، يرجع تاريخه الى القرن العاشر ، ويصح أن يكون نموذجاً للخط القبطي ، ويكاد الرأى اليه يحسبه طبعاً لدقة خطه ، وتناسب حروفه . ودولاب مخطوطات بعضها يجمع بين اللهجتين في اللغة القبطية ( الحيرية والصعيدية ) .

ثم سجل النعامات للرهبان ، من قبل أحد خلفاء الدولة الفاطمية تاريخه سنة ٤١٥ هـ وبالمكتبة أيضاً مجموعة من الفخار يرى عليها نصوص كتابات قبطية تتضمن إيصالات واخطارات بتسليم مقادير من الغلال ، وبينها قطعة نفيسة عليها خطاب من أحد الرهبان لرئيسه يطلب منه ارسال بعض الأشياء

ثم بالمكتبة مجموعة من رقوق الغزال ، يرجع تاريخها الى ما بين القرنين العاشر والثاني عشر الميلادي ، وكلها مكتوبة باللغة القبطية ، تتضمن بعض أجزاء الكتاب المقدس القاعات : فاذا انتهينا من المكتبة دخلنا قاعة الأحجار وهي على نوعين :



## ١ - أحجار مزخرفة ٢ - شواهد قبور

فالأحجار المزخرفة ، عبارة عن بقايا المباني القبطية القديمة التي عثر على معظمها بجهة سقارة والأشمونين والفسطاط . أغلب هذه الأحجار جيرية ، منقوشة نقشاً بارزاً يمثل أوراق الكرم والغار شأن الفن البيزنطى . ثم التيجان العربية والكورنتيشية وقد عثر على معظمها فى الفسطاط .

أهم هذه الأحجار ( حنايا أقواس ) افريز لمداخل أبنية قبطية ، عليها زخارف بنائية وهندسية بدیعة ، يرجع عهدها الى القرن السادس والسابع الميلادى ، على بعضها صور الحيوانات ، منها ماهو للزينة كالأسد والغزال والأرنب ، مما يدل على تأثير الفن الساسانى بالفن المصرى القديم ، ومنها ما كان مرسوماً برسوم ذات صبغة دينية ورمز مسيحى كالسمكة والحمامة ، فالأولى رمز السيد المسيح ، لأن اسمها باللغة اليونانية مكوناً من خمسة حروف هى ( Ixote ) تقابل أوائل خمس كلمات معناها ( يسوع المسيح ابن الله المخلص ) والحمامة رمز ( روح القدس ) . والعذراء .

وأما الشواهد فهى عبارة عن ألواح أغلبها من حجر الجير ، وأقلها من الرخام عليها نصوص جنائزية ، تشمل أدعية بطلب الرحمة ، على أنفس أولئك الأموات مع ذكر أسمائهم وصناعاتهم والجهات والأديرة التى عاشوا بها مع تاريخ وفاتهم . وترجع أهمية هذه الشواهد الى سببين رئيسيين :

أولهما : أنها ترشدنا لشدة علاقة الفن القبطى مع أصله الفن الفرعونى ، فلاشكال والصور المرسومة على هذه الشواهد بجانب النصوص ، ليست الا فرعونية ، فنجد مثلاً على أحدها مدخل يعلوه طائر ، أو قرص الشمس المجنح أو العنخ ( مفتاح النيل - رمز الحياة ) وبجانب ذلك صلوات قبطية .

ثانيهما : أنها تعرفنا أسماء الأعلام القبطية ، وأسماء المدن والقرى الرئيسية فى العصر المسيحى ، والتي لازالت باقية حتى اليوم مثل ( اسوان = سوون ، الفيوم - ايفيوم ، اسيوط = سيوط ، أبو تيج = أبو ثيك ) وكان فى معظم الأحيان يرسم على الحجر شكل المتوفى ، وهو قائم للصلاة ، رافعاً يديه الى أعلى . ثم يبدأ النص على الشواهد بكلمة « الله واحد » وقد وجد على شاهد نص أدعية قبطية بشكل رثاء ، هو ذات المعنى للرثاء الذى كان يستعمل



في عهد الفراعنة وعلى بعض الشواهد حكم وأمثال، ومن أهم الأحجار التاريخية لوح عليه صورة (مارى جرجس) داخل قرص الشمس الممنح، وبجانبه ثعبانان على الخط الفرعوني قاعة الأخشاب :

وهي على ثلاثة أنواع : أخشاب محفورة حفرًا غائرًا أو بارزًا على الخشب

٢ - أخشاب مطعمة بالسن والصدف والأبنوس ٣ - أخشاب مخروطة . ففي القاعات الأولى مجموعة من مصاريع الأبواب الخشبية ، وهي على نوعين الأول يشمل أبواب المنازل من الداخل ، وواجهاتها مكونة من حشوات مجمعة مع بعضها بدون مسامير أو خلافة ، وهي بهيئة صلبان ، وأصل هذه القاعة ، هو الاستفادة من القطع الخشبية الصغيرة . والنوع الثاني هو أبواب منافذ الطرق والأذيرة مصفحة واجهاتها بالحديد والمسامير الضخمة ، وأهمها باب كبير الحجم جىء به من دير أبى سيفين بمصر القديمة ، والأخشاب المخروطة هي قطع متريات عثر عليها بالبطيركية القديمة بحارة الروم ، وعليها نصوص ، ورسم قتل وأواني المياه والصلبان . أما الحفر البارز فيشمل مصاريع الأبواب ، وحشوات عليها صور القديس . ومناظر دينية أخرى ، أهمها لوح مستطيل عليه صورة دخول السيد المسيح الى مدينة أورشليم متمطياً اتاناً وأمامه الرسل ، رافعى أغصان النخيل ، وفارشين أمامهم ثيابهم ، علامة حسن الاستقبال وهذا اللوح من خشب الجوز ، يعلوه نص باللغة اليونانية القديمة ، ينتهى بتاريخ صنع القطعة وهو ١٢ من شهر بؤنه من الأندكتس الثالث ( الأندكتس وحدة زمنية مكونة من ١٥ سنة ابتداء استعمالها من ٣١٢ ميلادية ) وعليه نصوص دينية ويعد من أحسن وأدق الأمثلة على صناعة النجارة عند الأقباط في ذلك العصر ، وقد جىء به من واجهة كنيسة المعلقة الأثرية ، وهو في الواقع أثمن وأفخر أثر بالمتحف ، ويليه في الأهمية باب عثر عليه في أثناء تجديد كنيسة الست برباره ، يرجع تاريخه الى نفس العصر ، وعليه حشوات مربعة بها رسم السيد المسيح والرسل ، بشكل بارز ، ويمتاز عن سواه بأنه منقوش من الواجهتين ففي الثانية رسم أوراق الكرم منبعثة في أجزاء ثم العنب .

ويليهما في الأهمية حجاب قديم ، جىء به من نفس الكنيسة عليه مناظر عربية فاطمية تمثل الصيد والقنص .

ومما تجب ملاحظته أن الأقباط في جميع صناعاتهم الخشبية كانوا يستعملون أنواعاً من



الحطب ذات الرائحة الزكية، التي تساعد على طرد الحشرات كخشب الأرز، ومن الأشجار التي تعتبر مقدسة هي (الزيتون) الذي كانوا يصنعون منه أدوات الكنائس والأبواب والأختام المعدة لحتم القربان المقدس.

ومن أغرب وألطف الاعتقادات القبطية — حتى الإسلامية — هو تقديس شجرة الجميز ولهذه العقيدة أصل فرعوني قديم، فقد كان الفراعنة الأقدمون يصنعون منه توابيت الموتى والتماثيل الصغيرة (٣٦٦) التي تدفن مع الميت لتقوم بأمور حياته في الحياة الأخرى. اعتقاداً منهم أن شجرة الجميز تعطي الحياة لنفسها، لأنها تعيش مورقة مخضرة أمداً بعيداً دون أن يصل إليها الماء.

والأخشاب المطعمة تشتمل على مصاريع أبواب الهياكل، وقد كان للأقباط طريقة خاصة في تطعيم الأخشاب، فكانوا يحضرون الحشوة الخشبية ويفرغونها، ثم ينزلون فيها حشوة أخرى من السن منقوشة بشغل بارز، ومن أعم الزخارف النباتية التي استعملوها هي زهرة اللوتس، التي استعملها الأقباط في القرن العاشر الميلادي رمزاً للسيدة العذراء — ولهذه الشارة بحث طويل فصلته في إحدى مقالاتي بمجلة مصر الحديثة.

وبالمتحف أيضاً مجموعة من الصناديق المعدة لحفظ الملابس الدينية في الهياكل جيء بها من مختلف الأديرة والكنائس القبطية.

(يتبع)

صبرى فريد

## من حكم ابن المقفع

على العاقل أن لا يحزن على شيء فاته من الدنيا أو تولى، وأن ينزل ما أصابه من ذلك ثم انقطع عنه منزلة ما لم يصب. وينزل ما طلب من ذلك ثم لم يدركه منزلة ما لم يطلب. ولا يدع حظه من السرور بما أقبل منها، ولا يبلغن ذلك سكرًا ولا طغيانًا. فان مع السكر النسيان، ومع الطغيان التهاون، ومن نسي وتهاون خسر ما



## مسألة الزى ردود القراء

على استفتاء « المعرفة » فى الزى العام

وردتنا رسائل كثيرة من حضرات قرائنا الكرام فى هذا الاستفتاء ، الذى نشرناه فى الجزء الثانى وقد نشرنا الردود الآتية مكثفين بها .

١ — لا أفضل زيا من الأزياء الموجودة الآن مع العلم بأن زى هو الافرنجى .  
٢ — لا أفضلها لأنها : إما مضرة بالصحة ( كالطربوش مثلا ) أو معيقة عن العمل ( كالجبة ) أو مسببة للسخرية ( كلبس الصغار العمامة ) . وهى جميعها لا تدل على قوميتنا الحققة الصحيحة .

٣ — أحبذ توحيد الأزياء سواء الحاكم والمحكوم . ماعدا زى رجال الدين فيجب أن يختلف بعض الاختلاف للدلالة عليهم .

٤ — أما التعديل الذى أراه فهو أن يكون لباس الجسم كالجلباب القصير للرجال ذى الكمين القصيرين مقفل الجيب عاليا ( فتحة الرقبة ) أما لباس الرأس فيتخذ من ( الكوفية ) بعد تكييفها بين العريضة والمصرية الفرعونية ، وبذلك تبقى حرارة الشمس والبرد ، ولا تضغط على مسام الرأس . ولتدل على قوميتنا الصحيحة وشعارنا الأسمى . أما ما يلبس فى الأقدام ، فلتكن الجوارب مثقوبة ، والأحذية مثقبة من جميع نواحيها فتشبه ما يسمى ( بالصندل ) .

هذا لباس الرجل . أما لباس المرأة فلا بأس من أن يكون كلباس الشرفاويات . أو القرويات المصريات .

عبد العظيم أحمد

— ٢ —

إنى من القائلين بتوحيد الزى ، والزى الذى أفضله هو اللباس الافرنكى الحالى ، ماعدا ( الياقة ) الخانقة ( والكرافته ) المؤنثة وأرى تعديله بحيث يكون ( البنطلون ) فضفاضاً ، وبه ازرار « كبسول » من جانبيه تبتدىء من القدم الى الساق ، ليسهل على الفلاحين العمل به



ورفعه أثناء الحاجة الى رفعه ، وكذلك أحكام (الجاكتة) ، توضع بجانبها أزرار لفكها أثناء  
الوضوء أو العمل في الحقل ، بدون حاجة الى خلعها مع المحافظة على أناقتها الحالية . وأما  
الطربوش فأرى الغاءه الغاء باتا ، والاستعاضة عنه بلبدة مصرية أشبه بالطربوش القصير  
وبأسفلها رفرقا بأزرار تفك عند الصلاة في كل وقت ، وإني قد ارتديت هذا الزى فعلا  
منذ ثلاثة شهور ، ومزقه أصدقائي بعد أن سخر الناس مني لمخالفته قانون الجمال في  
عرفهم الخاطئ .

أحمد محمد عيش

— ٣ —

١ — الزى الذى اختاره هو الزى الذى ترتديه ، وترتديه الأغلبية الساحقة في مصر .  
وهو البذلة الأفرنجية ، والطربوش الأحمر الجميل ، فهذا الزى خلق لنا ونحن خلقناه ، فالتركي  
والسورى ، والمغربى ، ليبدو جميلا في هذا الزى مثل ما يبدو المصرى وفي هذا الكفاية ...  
سيد أحمد أبو ريده

— ٤ —

إن الزى الذى أفضله هو : الطربوش الذى اختاره سعادة البجاجة أحمد شفيق باشا فى العدد  
الأول من المجلة ، والزى الأفرنجى ، غير أننا نستثنى منه القميص المنشى ورباط الرقبة  
ونستبدل بهما قميصا يشبه قميص الألعاب الرياضية (سبورت) يكون من القطن صيفا  
ومن الصوف شتاء . ويعجبني الرجل القروى الذى ترى صدره مكشوبا صيفا وشتاء  
يفظيه ذلك الشعر الكثيف الذى يدل على الرجولة الحققة مع أنه يتمتع بكامل الصحة .  
أحمد فتحى ناصف

— ٥ —

الزى الذى أفضله بل يجب أن يفضلته الجميع ، هو الزى الأوروبى ، لأنه الزى العالمى ، أو  
الذى سيصير كذلك . كما أنه زى المتعلمين .  
ونحن نقول بتوحيد الزى ، لأنه أعظم دلالة على تماسك قومية الأمة ، والزى الذى نراه  
لأمتنا هو الزى الأوروبى أيضا ، لأنه زى الأمم المتقدمة .  
فنحن نرى العالم المتمدن كله سواء فى الغرب أو الشرق يتخذ الملابس الأوربية ، كما  
نجد نساءنا يتخذن الفساتين الأوربية .



ولذا نحن نرى من العبث أن نتخذ زياً آخر، غير الزى الأوربي، وإن لم نتخذة تغلب علينا.  
ونحن نستفيد من الزى الأوربي كثيراً إذ يحس أقل واحد فينا أنه يساوى الغربى  
تماماً فيصقل أخلاقه، ويحسن معيشته ويتمدن كالغربي ...

والزى الأوربي لا يوافق جونا الحار تماماً، فهو بحاجة الى الإصلاح. بل إن الغربيين  
كونوا بضع جمعيات منتشرة في أوروبا وأمريكا أغراضها تحسين الزى. فعلينا إذن أن  
نكون جمعية تتصل بهذه الجمعيات وتطلعنا على تقدمها. حتى يحين اليوم الذى يقر فيه  
الجميع هذا الزى الجديد بانتشاره بينهم ؟

حسين أحمد حسين

— ٦ —

الزى الذى أفضله مسألة فيها عندي نظر — فلست من عشاق الأزياء بل أنا من  
الآخذين بمبدأ (العراء) لأنى درسته وعرفت قيمته ومزاياه، وفى الوقت نفسه لا أجد  
مانعاً من إبداء رأى عن الأزياء، الى أن تتعلم مزايا العراء وقيمتها للصحة والحياة، فنعمل  
به ونباشره، وذلك آت وكل آت قريب

أما الرأس فلا أرى له أوفق من القبعة، وأعتقد أننا يجب أن نبادل الأوروبيين بها  
فنعطيمهم طربوشنا وأظن أنهم يكونون به أجمل شكلاً منا لذلك لن يخسروا شيئاً ...  
وهو فى الوقت نفسه لا يضرهم كما يضرنا، فهم فى بلادهم لا يتمتعون بشمس محرقة مثلنا  
أما الدين. الذى اعتاد بعض الجاهلين أن يدخلوه فى كل شيء حتى السياسة ...  
لا يمنعنا مطلقاً، من إرتداء القبعة، فقد قال تعالى (ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة)  
والطربوش لا يبقى الانسان من الشمس المهلكة. أما باقى الأزياء فيجب أن توحد كلها  
على النظام الأوروبى، فقط أرى أن تكون (البنطلونات) قصيرة جداً .. ويجب أن نتبعد  
كل البعد عن تلك التقاليد الأوروبية فى فلسفة الملابس وتعدد أنواعها، مثلاً يجب أن  
لا نعرف بما يسمى ملابس للسهرة، وللرقص وسموكنج أو شارلستون، الى آخر ذلك  
من سخافات

وإنى ضد الياقة والكرفطة فما هما الا جبل مشنقة يؤدى بالانسان الى الاعدام تدريجياً  
أما لباس القدم، فيجب أن يكون الصنادل وبدون جوربات فذلك أصح وأرخص ثمناً ..

صالح ابراهيم عثمان



## آمال

هناك في واحة سيوة، تلك الواحة القائمة في وسط الصحراء كأنها بلدة ضائعة بين كثران الرمال المتوهجة، تألفت الأقوام في يوم من أيام الصيف للاحتفال بعيد وطني كبير، وكلهم من أبناء الصحراء الضاريين في تلك الواحة، أو من أولئك الذين يرحلون من مكان لآخر طلباً للسكناً والمرعى.

اجتمع القوم هناك، ونصبوا معالمهم وخيامهم على حدود الواحة المشرفة على الصحراء وأخذوا ينشدون الأناشيد وينحرون الذبائح، وقد اجتمع الفتیان والفتيات، وأنفوا حلقات رقص وقد تمل كل بخمرة العيد.

\*\*\*

عبد الغنى شاب مزارع، معروف في الواحة بأمانته وأدبه، نحيل القوام مثل كل سكان الواحات، أسمر الوجه يشعر الناظر اليه بجاذبية، لسجريته السوداويين، وكان لا هم له سوى إعالة والدته وتحسين زرعته، وكان مجتهداً نشيطاً في مزرعته، حتى أنه فضل أن يشتغل في ذلك اليوم على أن يشارك قومه أفراحهم عند العصر.

وعند ما ابتدأت الشمس تميل وأخذ النهار يزول، ذهب عبد الغنى الى منزله، وارتدى أحسن ملابسه، وأخذ طريقه الى طرف الواحة، حيث خيام العيد منصوبة، لكي يروح عن نفسه عناء العمل طيلة اليوم، وكان كلما مر في أحد الشوارع يجده مقفراً الامن أناس قليلين. اذ قد ذهب معظم أهل الواحة الى الخيام المضروبة في أطرافها، وبينما عبد الغنى قد قرب الوصول اذ أبصر فتاة راقدة بجانب جليلين تبكى بكاء مرأ.

اقرب منها عبد الغنى فوجدها فتاة هيفاء بدیعة القوام، مليحة الوجه، لم تناهر بعد الربيع الثاني من حياتها، فأشفق عليها وسألها، لم تبكين يا فتاة؟ فازدادت الفتاة بكاء، وأخذت تلتجج حتى كاد أن يغشى عليها، فانحنى عليها عبد الغنى، وأخذ حفنة من الماء في كفيه من جرة على أحد الجليلين، وصبه على وجهها فاستفاقت، وفتحت عينيها، فأجلسها عبد الغنى وأخذ يتأمل وجهها قليلاً، ف شعر عندئذ بدافع غريب نحوها لا يعلم ما كنهه، إذ أخذ قلبه يدق سراعاً، وجسمه يزداد حرارة.



فسألهما ثانية لم تبكين ؟ فاجابته : لتساوة الدهر على . فقال لها ، لم أفهم غرضك بعد ، أين أبوك ؟ فاجابته ، أبي في مصر

فسألهما : ألا يوجد لك أقارب ؟ فاجابته ، لى أعمام ثلاثة ، ذهبوا الى الخيام ليعيدوا ، وأبقوني عند الجملين لأحرسهما ، وقد توفيت والدتي ، وكان عمري ست سنوات ، فتركني أبي الى أعمامي ، وذهب هو الى مصر ولا أعلم عنه شيئاً الى الآن ، وقد أذاقني أعمامي من صنوف العذاب ألواناً ، وأشكالا ، وجعلوني شبه خادم لهم ، كما ترى بعينيك الآن . وما كادت تنتهي من كلامها ، اذ أبصرت الفتاة دمعتين تنزلان من مقلتي الفتى ، وقد أشفاح بوجهه حتى لا تراه .

فسأله ، لم تبك ؟ فلم يجبها ، وقد هم بالذهاب فسكت بتلايبه ، وحلفته بأعز عزيز لديه أن يخبرها عن أمر بكائه ، فلما كان منه الا أن نظر الى وجهها ثانية ، فتلاقت النظرات وسرت في كل من الجسمين قشعريرة قوية لا يعلمها ما كنهما ، فتلامست أيديهما ، واقرنت شفاهما ، واختلط ريقهما ، وطبع الفتى أول قبلة في حياته على شفتي الفتاة ، فارتمت هي بين أحضانها وقد غابت مشاعرها وسكرت من رضاب الفتى .

غابت الشمس ، وأخذ القمر يرسل أشعته الفضية على الرمال فيكسب المكان جمالا ، وقد هم الفتى بالذهاب الى الخيام ، فقالت له : أين أنت ذاهب ؟ فأجابها : الى العيد . فقالت : وتركني وحدي ؟ فجزن الفتى ، وشعر كأن نياط قلبه تتقطع ، فقال لها : قومي واذهي معي ، قالت : أخاف من أعمامي . فسكت الفتى ، ولم يدر بماذا يجيبها ، فقالت له : ألا تمكث هذه الليلة معي ، فأجابها : أكون لك من الشاكرين ، ثم افترش الفتى عباءته وجلس وأجلس الفتاة بجانبه ، وضمها الى صدره وأخذ يداعب شعرها الذهبي المنعكس على ضوء القمر الفضي ، وسأله ما اسمك ؟ فقال لها : عبد الغنى ، وسألهما ما اسمك أنت ؟ أجابته : آمال فردد الفتى صوتها ، آمال ! آمال : ياله من اسم ساحر كصاحبته ! إنه اسم جميل ! فعلت وجه الفتاة حمرة الخجل ، ولم تدربما تحببه ، فاقرب الفتى من أذنها ، وقال لها : أحبك يا آمال فما كان من الفتاة الا أن ارتمت على صدره ، وقالت : أنا أيضاً . تعاهد العاشقان على الزواج ، وما تعاهدا إلا على شرف مافي الحياة ، فأقسما قسم الحب ، وأخذا بينين الـآمال ، وما عسى ستكون حياتهما في المستقبل ، واتفقا أن يذهب الفتى الى أعمامها ، ويطلبها منهم في أقرب وقت .



رفض الأعمام هذا الزواج، وكان لهذا الرفض أسوء أثر في عبد الغنى وآمال، ولكي ينفذ الأعمام كلامهم، أسرعوا بزواج آمال بأحد أقاربها. علم عبد الغنى فاستشاط غيظاً، وكاد يطير عقله، وعامت آمال بذلك فذهب قلبها شعاعاً، وبكت بكاء مرّاً، كيف تهب قلبها لمن لا تحبه؟ وكيف تعطى جسمها لرجل لا تعبده؟ أجل أنا لا أحب إلا عبد الغنى، بذلك صرحت لأعمامها، فضربوها ضرباً مؤلماً، فبكت وبكت، ولكن لا ينفعها البكاء !!

اختفى عبد الغنى طيلة هذه الأيام في منزله، وقال لا بد أن لا أتخذ هذا الزواج، وفي ليلة الزفاف بعد انصراف الجمع المحتشد لحضور هذه الليلة، وبعد أن نام الجميع سوى العروسين في غرفتهما المنعزلة... كان الناظر ليلاً يشاهد فتى ملتف بعباءة سوداء يتسلق جدران المنزل، ويعالج نافذة الغرفة لكسرها، حيث يخرج منها بصيص من النور، كسرها بدون أن يشعر أحد بذلك، ونظر الى الداخل فوجد آمال راقدة تبكي بكاء مرّاً، وزوجها بجانبها يداعبها ويلطفها، وهي تقول له: لا، لا. فجن عبد الغنى جنونه، وقفز الى داخل الغرفة حالاً، فانذهل العروسان، وللحال أخرج عبد الغنى مديّة حادة من تحت معطفه، وطعنها في قلب ذلك الرجل الذي سلب قلبه، وأمات آماله، وقد أبقى عليه الى أن أسلم روحه الى خالقها، وعندئذ التفت الى آمال، وقال لها، لم تبكين يا آمال؟ فارتعبت الفتاة، وقالت أعبد الغنى أنت؟ قال لها نعم، أنا حبيبك السابق. قومي، وأسرعى لنهرب من ذلك المكان، فقالت آمال، لم قتلت زوجي؟ ألم تعلم أنك لا تخلو من العقاب؟ فأجابها، أعلم ذلك كل العلم، قومي وأسرعى. ولا تخافى من شيء وسأذهب بك الى مكان لا يعلمه سوى الله.

خملها بين ذراعيه، وبينما هو يتسلق النافذة اذ وقعت الطاولة الواقف عليها. فاحدث سقوطها صوتاً مريعاً، ووقع الحبيبان على أرض الغرفة استيقظ أهل البيت مرعوبين، ودخلوا الغرفة حالاً، فحمدوا في أما كنهم لهول المنظر. الزوج مقتول مخرج بدمائه، وآمال مرتمية على الأرض بجانب حبيبها السابق: عبد الغنى. صاح الجميع بصوت واحد القاتل !! القاتل !! أمسكوا عبد الغنى، وربطوه بالحبال، وحملوا القتيل وذهبوا الى القاضى لينظر في الأمر. وأدع عبد الغنى السجن رهن محاكمته، ودفن الزوج بمشهد مريع في الصباح.



## الحكم

علمت القرية بتلك الحادثة المحزنة، وانتظروا الحكم بفروغ صبر. وفي اليوم المحدد لصدور الحكم على عبد الغنى، اجتمع القوم منذ الفجر، وأخذوا يقدون على ساحة المحكمة وحضر الأعمام وأقارب الزوجة والزوج المقتول.

أما آمال فقد هربت من منزلها، وذهبت مختفية لترى ماذا سيحل بحبيبها، وأخذت مكاناً منزوياً لكي لا يراها أحد.

وفي الساعة المحدودة دخل القاضي، وأدخل عبد الغنى يحرسه جنديان، وأوقف في قفص الاتهام.

إشرأبت الأعناق، وحبست الأنفس، ووقف الجميع، وكأن على رؤوسهم الطير.

أعلن الحاجب بصدور الحكم

وقف القاضي وقال بصوت مرتفع:

حكمت المحكمة ببراءة عبد الغنى.

انذهل الجمع المحتشد، وقالوا في أنفسهم، كيف يعفى القاتل من الجريمة؟!

وكان القاضي علم ذلك فتابع كلامه وقال:

أجل: حكمت المحكمة ببراءة عبد الغنى من تلك الجريمة، لأنه لم يدفعه إلى ذلك القتل سوى الحب، وحيث أن الحب يتسلط على النفوس والقلوب، فلا يقدر أحد أن يصد، فجريمة القتل التي ارتكبها عبد الغنى، لم يرتكبها بمحض ارادته بل بدافع في قلبه أجبره على ذلك، هو الحب، وحيث أن الحب كلمة معنوية لا تقع تحت عقاب أو قصاص، فعبد الغنى يرى من تلك التهمة.

وللحال علا التصفيق، وهتف الجميع ليحيى العدل! ليحيى العدل!!

وبينما القوم يصفقون، ويهتفون إذ سمعوا صوتاً رقيقاً نحيلاً يقول: أين حبيبي

عبد الغنى فوقوا ليروا من أين آت هذا الصوت الرقيق؟

وللحال هجم عبد الغنى وسط الجمع المحتشد، وقال: ها أنا يا آمال، فارتقى الحبيبان على

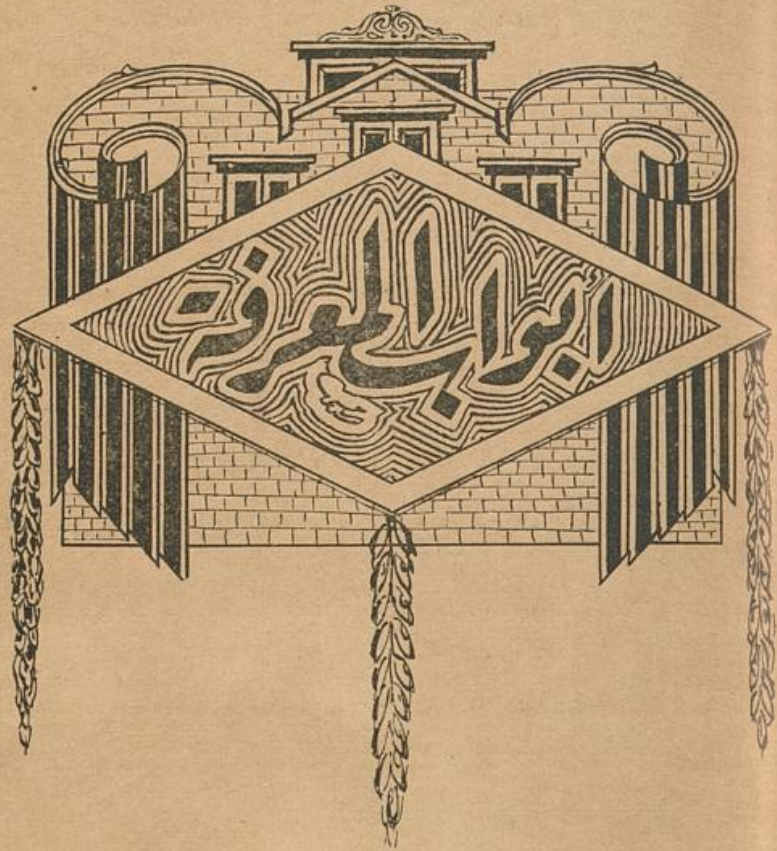
بعضهما، وأغنى عليهما من شدة الفرح

وفي اليوم الثاني تألفت الأقوام ثانية لا لحضور عيد وطني، بل لحضور حفلة زفاف

عبد الغنى على حبيبته آمال.

س. نحيب. ك.





م المحدث  
حه المحكة

وأخذت

أوقف في

سم الطير .

لك القتل

ن يصدده ،

به أجبره

س ، فعبد

ن حيلي

يبان على

فلة زفاف



# الْعُلُومُ وَالْفُنُونُ

## النمل والحيوان الذي يتغذى به

إننا نفترض أن دراسة التاريخ الطبيعي خاصة فقط بقليل من العلماء ، بينما نجد أن الجانب السهل من هذا العلم هو مصدر تسلية لذيدة للأولاد بل وللرجال والنساء أيضاً ، أما الدراسة الجدية للحيوان والنبات فأنها تستدعي تعمقاً في البحث عن التفاعلات المعقدة التي تدبر أمر هذه الأنواع المتباينة من المخلوقات الحية ، حتى الإنسان نفسه . وإن الذي يدرس الحيوان جيداً هو بلا شك أقدر شخص يفسر لنا ما يراه من حياة الحيوانات المختلفة وخصائصها . ولكن الذين لا يستطيعون تخصيص حياتهم لهذه الدراسة يمكنهم مع ذلك أن يوسعوا مجال تصورهم للحياة فيستفيدوا أنفسهم ويفيدوا من حولهم . ويكفي للشخص أن يكون لديه حديقة صغيرة وأن يدرس ما بها من أنواع المخلوقات حتى تتجمع لديه معلومات جمة .

ومما يلفت النظر في هذا النوع من الدراسة ، حيوان يدهشنا بخصائصه الممتازة ويراها من يكون له حظ زيارة حديقة الحيوان بلندن ، وهو ما يسمى « آكل النمل » وموطنه الأصلي أمريكا الجنوبية . ويتغذى هذا الحيوان كلية بالنمل ، مع أننا نعلم أن الحيوانات التي تتناول غذاءها من الحشرات قلما تأكل النمل وذلك لوجود حمض التملك اللاذع فيه ، هذا بينما يسيخ هذا الحيوان ذلك الطعام الحريف ويجد فيه لذة كبيرة .

يختلف جسم هذا الحيوان اختلافاً بيناً عن كل الحيوانات التي نعرفها وليس له شبيه منها مطلقاً ، فترى شكل الرأس كأنه أنبوبة طويلة تنتهي بشق ضيق هو الفم بينما تجد العين والأذن ثقبين مجعدين ومتجهين إلى الأعلى . أما الجسم فانه يتقوس تقوساً كبيراً وتظهر فيه الأطراف الأربعة مشوهة الشكل يرتكز بها الحيوان على الأرض بواسطة الجزء الجانبي من الاقدام . وفي نهاية الاقدام نجد مخالباً كبيرة يستعملها للحفر في الأرض وفي الدفاع عن نفسه عند ما تهاجمه الكلاب وبنات آوى لانه عدو لدود لها ، فانه بسرعة البرق ينشب مخالبه في هذا العدو المهاجم ويمزق جسمه شر ممزق ، ولكن اذا ترك في



سلام فانه يعد من أهدأ الحيوانات وأقلها خطراً ، لانه كما يستدل من اسمه ، لا يعيش الا على التل الذي هو خطر مريع على الانسان في أمريكا الجنوبية . وفي نهاية جسم هذا الحيوان الغريب تجد ذيلاً يختلف عن كل ذيل تتصوره ، إذ يشبه مروحة هائلة كبيرة جداً بالنسبة لهذا الجسم .

وإننا لا نعرف كيف هاجم هذا الحيوان قديماً هذه الحشرات النشيطة ولكننا نفترض أن اسانه الرطب أفاده في ذلك ، وكان من نتيجة استعماله قروناً طويلة أن استطال فيه واتخذ شكلاً أسطوانياً يشبه الخرطوم . وبما أن هذا النوع من الطعام ( التل ) يلزمه فم لا يفتح بأكثر من أن يسمح بظهور لسان في شكل الدودة كانت الشفتان رقيقتين . والآن يظهر لنا الفم كأنه شق ضيق في نهاية الخرطوم . وفي أثناء خروج اللسان من الفم يفرز عليه مادة لزجة تجعل كل نملة تلتصق به لا يمكنها أن تنتزع نفسها منه . يسكن هذا الحيوان الغابات الجافة في أمريكا الجنوبية ويوجد ما يشبهه ( في الغذاء بالتل ) ولو أنه يختلف عنه اختلافاً بيناً في الجسم ويسكن غابات أفريقيا وآسيا .

## تربية الصقور وتدريبها

في جامعة اكسفورد

أنشئ ناد في جامعة أكسفورد لتربية الصقور وتدريبها ، ويبلغ عدد أعضائه الحاليين حوالي خمسين عضواً وكلهم من هواة تربية الصقور . وبما أن القوانين هناك تمنع صيد الحيوانات بواسطة الصقور حول أكسفورد ، فقد رأى أعضاء النادي أن يقوموا بتدريب الصقور حول بلدة أتمور التي تبعد عن أكسفورد بنحو ستة أميال . ومن الغريب أن هذه البلدة اشتهرت سابقاً بتربية الصقور ، ولكن بتوالي السنين اندثرت فيها هذه العادة الى أن بعثت ثانياً في هذه الايام . وكان من مشاهير الهواة فيها ضابط يدعى كابتن نايت اشتهر في أنحاء العالم بتدريب الصقور والبزاة والنسور وكان فوق ذلك يكتشف بها أماكن مجهولة ويصورها تصويراً دقيقاً أثناء طيرانها ويلقي عنها محاضرات قيمة ويدرب الصقر على أن يعلو في السماء ويظل محلقاً ، وفي هذه الاثناء يطارد كلب الصيد الطيور الصغيرة التي تكون حينذاك على الأرض فادا ما ارتفعت هذه الطيور في



الجو أنقض عليها الصقر بسرعة البرق وحملها في مخالبه ورجع بها إلى صاحبه . كما يدرب أيضاً على الطيران مسافات شاسعة والرجوع ثانياً إلى يد صاحبه ، وكثيراً ما يهاجم الحيوانات الصغيرة فوق الأشجار وعلى الأرض مثل ابن عرس وغيره ثم يحملها في مخالبه الكبيرة إلى صاحبه ، ويعتبر الصقر من الطيور التي لديها شيء من الإدراك .

## تصوير الحيوانات

في مجاهلها الطبيعية



من مدهشات الابتكار ما قام به مصور الإنجليزي رحالة من تصوير الحيوانات الضارية في غاباتها وهي في حالتها الطبيعية ، وذلك بأن يضع شريطاً من المغنسيوم في طريق الحيوان وتحت هذا الشريط بمسافة صغيرة جداً يوضع سلك كهربائي ، فإذا لمس الحيوان أثناء سيره الشريط اتصل الشريط بالسلك وتوهج بضوء ساطع فيتمكن المصور الذي يكون حينئذ كامناً فوق شجرة ، من التقاط الصورة . والصورة التي في أعلى ترينما منظر النمر وهو سائر ليلاً إلى النهر ليشرّب

( ح . ش )



# مملكة المرأة والبيت

## كيف تكونين مجيدة ؟

قالت مس ديكسون الممثلة الشهيرة مانعربة بما يأتي : —  
في استطاعة كل امرأة أو فتاة أيا كان سنها أن تكون جميلة ، وأن تحصل على أوفر  
فقط منه ، فان الجمال ليس وفقاً على فئة خاصة ، ولا هو خاص بالملثريات المترفات كما قد  
يظن أغلب النساء ، من أن الثراء والترف وحياة الراحة والسكون ، مما يؤدي الى اكساب  
الوجه حسنا ، والطلعه رواء ، وهذا خطأ محض . ولا يقوم على أى أساس صحيح . وأنت  
إذا أحببت أن تكوني جميلة وهذه هي بغيتك كما هي بغية الجميع ، فعليك باتباع  
النصائح الآتية :

أولاً : لا تتأخرى في النهوض من فراشك ، بل عليك أن تنهضى عنه في الصباح  
الباكر ، أو في السادسة والنصف صباحاً ، فان ذلك ينعش جسمك ، ويكسبك صحة  
وعافية . ويجب أن تتجنبى بقدر الطاقة كل الاجتماعات أو السهرات التي تضطرك الى السهر  
الى ما بعد العاشرة مساء .

وإذا ما ذهبت إلى فراش النوم ، فلا تنامى على وسادة مطلقاً ، بل ضعى رأسك على  
الفراش مباشرة ، لأن وضع الرأس على الوسادة ، يسبب نمو الزدة تحت الذقن ، وينتج من  
ذلك تشويه الرقبة ، وعدم توازن الكتفين .

ثانياً : احذرى التدليك ما لم يكن بارشاد طبيب اختصاصى ، فان التدليك يقتضى  
معرفة بالقواعد الطبية ، واتجاه الأعصاب والأوردة . فاذا لم يكن التدليك على نظام  
صحيح ، ضاع الغرض المقصود منه . على أنه يلاحظ أن التدليك ليس ذا أهمية في الجمال كما  
تصورين . وأنا شخصياً أفضل عدم التدليك بالمرّة ما لم يكن على يد اختصاصى . فاذا لم  
تساعدك ظروفك المالية ، فلا تهتمى بهذا كثيراً .

ثالثاً : قللى ما أمكن من غسل الوجه بالماء ، فانه كثيراً ما يسبب خشونة في البشرة ،  
وتقشفاً في الجلد ، والأفضل أن تتبعى الطريقة الآتية في كل أسبوع مرة :

كما يدرب  
ما يهاجم  
م يحملها في  
راك .

ت الضارية  
ق الحيوان  
أثناء سيره  
نون حينئذ  
النمر وهو



ضعى إحدى ( القوط ) فى ماء ساخن ، ثم غطى بها وجهك ، وكررى العملية مرات حتى  
يسخن الجلد ، وعندئذ تنفتح المسام ، وتقرز العرق فتتنظف وجهك من الأوساخ .  
ولا بأس من دهنه بمرهم بسيط خاص لذلك ، ويشترط أن يكون غير معطر ، وأن تكون  
مواده من ( الفازلين )

قد تكون هذه الطريقة مخالفة للمألوف ، ولكنها خير علاج وصلت إليه بعد عدة تجارب  
رابعاً — اعتنى كل العناية بعينيك ، فإن فيهما سر الجاذبية والجمال ، وعليهما وحدهما  
يتوقف نصف الجمال الذى تنشدين ، فحاذرى من سقوط الأهداب أو تكسرها ، وإياك  
ومعالجتها بالكحل أو الكوزماتيك ، فأنهما يسببان التهاب الجفون على كرا الأيام .  
وخير طريقة لحفظ جمال العينين ، هى غسلهما بمحلول البوريك يومياً ، وذلك بأن تبللى  
قطعة قطن مطهر بالمحلول المذكور ، ثم تمسحى بها عينيك برفق ولين .

خامساً — ثنى أن نصف الجمال الآخر ، يتوقف على الصحة ، وهذا مسلم به ولا يخفى  
على أحد ، وخير الطرق الموصلة للصحة وتحسينها هى الرياضة البدنية ، فى حدود الاعتدال  
فيجب القيام ببعض التمرينات الرياضية وسط الهواء الطلق ، ويستحسن أن تكون التمرينات  
التي تقومين بها ، من نوع المشى أو السباحة ، أو ركوب الخيل إن أمكن .

سادساً — اعتنى كل العناية بأسنانك ، فإنها شرط أساسى لتوفر الجمال ، فانه فضلا عما  
للأسنان من قوة التأثير ، وجمال المنظر ، فان علاقتها بالمعدة لا تنكر . فلكى تحتفظى  
بمعدتك سليمة ، يجب العناية بأسنانك . وإلا نشأ عن ذلك ، سوء الهضم وما يصحبه  
من اصفرار وسأم وسويداء وضياع جمال الوجه ، وذهاب بريق العينين مما يتسبب عن  
فضلات الأطعمة المختلفة ، التي تسبب فى أحيان كثيرة تعريض الجسم لعدة أمراض .  
سابعاً وهو الأخير — تعلمى دائماً كيف تبسمين ، ففى الابتسامة سر النجاح فى  
الحصول على الجمال .

#### العناية بالبيانو

خير الطرق للعناية بالبيانو وحفظه من التلف هى أن يحافظ عليه من الرطوبة لانتها  
أكبر متلف له ، وعند ما يكون الهواء جافاً ، فيجب فتحه وتهويته لكى لا يتأكل صوفه  
وتصفر أصابعه .



# أدبيات

## يوميات شاب

المذكرة الأولى ١٣ أكتوبر سنة ١٩٣٠ — أكتب عن هذا الصباح بضعة سطور حتى إذا ما مرت السنون أصبحت لي ذكري أتصفحها كلما هزني الحنين .

اتضح الأمر وأصبح الكل يعرفون أنني أحمل قلباً يشاطره قلب آخر كله حب وحنان .. ولكن أنت يا أبى ! لم حرمت الحب على ، ودنست كلمته المحبوبة بلعنتك إياي ؟ .. ولم قتلت قلبي ؟ لقد كانت عزيزة على من سكنت فيه .... ولقد تعاديت أنت مع أبيها من زمن بعيد ، من أجل شهوة المال . ولكن أنا وأميينة لسنا عدوين .... أبى بالله ... أى وحشة مخيفة أحس بها في قلبي وأى فراغ مريع أجد في نفسي .... آه يا أبى وراحمة لي منك : فكثيراً ما أقول ، لو كنت استطعت أن أضمرها إلى صدرى ضمة الوداع وأقص عليها تحريمك على سعادة الحب ، لزال عني تلك الوحشة المخيفة وامتلاً ذلك الفراغ القسيح .. وأنت يا أمى ! لم تعاديتنا ، من زمن بعيد . ولم أدركيف تقولين دعها والبحث عن غيرها : وأى فتاة أخرى أستطيع أن أحبها بعد أن عاهدت أمينة ؟ أو أجرؤ على النظر إليها ، وأمينة هي التي سكنت قلبي واستأثرت بحبه فكيف أعرف سواها في هذا العالم ....

وأنت يا أخى الأكبر ! لم جاريت أبويك في عداوتهما ولم تصلح ذات البين بينهما ... ؟ أى أخى ! لم بصقت في وجهي وأنت الذى تقول لا سعادة بغير حب .... أى أخى ... نعم ... ها أنا شاك بك حزين لأننى فجعت في أعز البشر عندي ، أى أخى كل شئ ينسى ويمحى من الذاكرة ولكن القلب ... القلب يا أخى لا ينسى أبداً لدهر الخفقة الأولى له !! اللهم تداركني برحمتك ، فإن قلبي ممتلئ بالهواجس ويئن كأنه يريد أن يندفع خارج صدرى ، وفي هذه الحجرة أكاد أخفق كما لو كنت في قبر ...

أى أخى إننى ثائر متمرد على هذا المجتمع الانسانى انك قادم نحوى ترافق والدتى وقد



أتت لتباركني وتسامحنى ، وإننى راكع عند موضع قدميها أبلله بدموع الفرح وأقول  
لعل أمينة تحضر الى هنا وتشاركنى هذه البركة وتباركنى هى أيضاً ، فواهاً من أحلام  
تمر سراعاً ..... آه أيها الوالدان فلو سمحتماً لأمينة بأن تأتى الى هنا لتودعنى وداعاً  
أخيراً ونبكى سوياً لذكرى حينما الماضى .... أثور كالجنون يا شقيقى وأفكر فى الموت  
فليس الموت مؤلماً .... وأعود أسأل نفسى هل يوجد حقيقة إنسان يدعى أمينة ويحبني  
حقاً ؟ أم أنا مغرم بمعبودة وهمية .... كلا ! فلقد رأيته بالأمس فعرفت من رباط عنقه  
الأحمر وقد ذبل جمالها .

أنا ذاهب يا شقيقى الآن لرؤية أمينة ، ولكن حينما أتذكر حكم أليك القاسى يتميز  
فؤادى .... لقد كنت أبحث هذه الليلة فى طريقة أصلح بها ذات البين بين عائلتي فخليل  
إلى أننى أسمع أنين أمينة عن بعد ، فبلت فراشى بدموعى ، وكنت أتقلب فى فراشى  
وأضم الوسادة بين ذراعى باحثاً عن أمينة ....

أتضرع الى ملك السماء كل مساء ولكن بدون جدوى .  
اليوم أكثر من كل يوم ، عقلى مضطرب ، ونفسى خائرة ، وجسمى منهوك ووجهى  
مصفّر من الموت .... آه يا أخى إننى أناديك الآن ولا تسمعنى ...  
أيها الخالق ! أأنت أنت معزى البؤساء ؟ ؟ إننى أبتهل اليك وأتوسل وأدعوك أن  
تخلص روحى ...

الساعة الثالثة بعد منتصف الليل

وداعاً يا أمينة وداعاً . فلقد أقلقته ههنا عائلتك ، وها أنا مسافر ... ما كنت أظن أننى  
قادر على أن أفارقك دون أن أموت ألماً — إننى مسافر وعقلي ممتلىء بفكرة دوام حبك  
ودوام بكائى عليك .. بحثت عنك اليوم لا ودعك ... ولكن كان بحثى دون جدوى ....  
أمينة ! ليس عندي منك شئ سوى رسالتك التى بعثت لى بها حينما كنت فى بلدتى ،  
فعدت إذ ذاك فى الحال لدعوتك .... فكم مرة قلت لنفسى لقد أزهرت وردتى فهل  
آن لى أن أثمر عيبرها الفياح ؟ .... آه يا محبوبتى أين أنت الآن .... سأسافر ولا  
أعرف هل أستطيع تخفيف دموعك حينما تعلمين أن أعز إنسان لديك قد رحل ، وهل  
أستطيع بعد الآن مشاركتك فى مصائبك ...؟؟ لا أعرف !! ولا أعرف متى أراك  
ثانية فوداعاً يا أمينة وداعاً ...  
وليم نصر الخضر اوى



# بَابُ التَّقْدِيرِ وَالتَّزْيِينِ

كتاب

## المثل الطامل

عجل : صلى الله عليه وسلم  
تأليف الأستاذ محمد بك جاد المولى

واذا ذكر اسم محمد صلى الله عليه وسلم فأنما ذكر اسم أشرف مخلوق اقترن اسمه باسم الله العلي القدير . وأنما ذكر اسم ذلك النور الذي أضاء رحمة وبشرى للعالمين . ذلك اسم كتاب جليل وضعه الأستاذ العالم العامل « محمد جاد المولى بك » . ومن أحق بالكلام عن السيد السند الرسول ، غير الأستاذ الفاضل ، وبيانه عن دينه القيم بمؤتمر المستشرقين بلندن في سنة ١٩٢٨ ميلادية ليس ببعيد ؟ ذلك البيان الشافي الذي أثلج صدر كل مسلم ومسلمة بما حواه عن القرآن الكريم حتى وجهم له من كان في قلبه مرض أو ألقى السمع وهو حسير .

تصفحت الكتاب فوجدته يحل عن الوصف حقاً ، فلقد بدأه بالكلام على أشرف الأنبياء والمرسلين من الأرومة الى المهد ، ثم تكلم عنه صلى الله عليه وسلم صبياً وشاباً ، فنبياً مرسلًا ، فواعظاً يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، ففاتحاً عظيماً تحلى بمكارم الأخلاق . فوفق التوفيق كله وضرب بسهم وافر من رسوخ علمه وقوة ملاحظته وهو ليس على من يعرف مكانة الأستاذ العلمية بغريب .

وفي الحق ، إن المطلع على هذا السفر القيم لا يسعه الا الثناء العاطر والتقدير الجليل لذلك المجهود الذي ظهر نوره في وقت ، الأمة في أشد الحاجة الى خلق جديد جاء نتيجة محققة لمقدمته حيث يقول :

« ولما كانت سيرة محمد صلى الله عليه وسلم من مولده الى مماته ثابتة ثبوتاً لا مرية فيه :



جميع أعماله مدونة ، وأحاديثه مسطورة شاملة لما يحتاج اليه بنو البشر في معاشهم ومعادهم وكانت حياته مملوءة بالمثل الصالحة الكفيلة بانهاض بنى الانسان وتنقيف عقولهم ، وتقويم أخلاقهم وإصلاح شؤونهم . كان هو هو المثل الكامل . ولا غرو فهو خير البرية طفلاً ، وأنجبها كهلاً ، وأطهر المطهرين شيمه ، وأمطر المستمطرين ديمه ، وهو خير أسوة للفرد في قبيلته ، والزوج مع زوجه ، والأب مع ولده ، والمربي مع تلميذه ، والواعظ مع مستمعيه ، والجندى في حومة الوغى ، والقائد في تديره ، والمتشرع في أحكام شريعته ، والقاضى في قضائه ، والسياسى في حكومته ، والملك في رعيته ، والمسلم لأوليائه ، والمحارب لأعدائه ، والعابد في محرابه ، والزاهد في قناعته ، كل أولئك يجدون من حياته العملية مثلاً يحتذونها وروحاً يقوون بها على مزاولة أعمالهم ، وأما ما يسيرون عليه في تحقيق ما ربهم ، ومردأ يرجعون اليه عند حيرتهم وإن اختلفت مشاربهم وتباينت ألوانهم » إن أقل وصف لكتاب هذا شأنه أنه « صيحة النور والهدى الى الحق » صادر من قلب عامر بالعلم الصحيح الذى أدى بصاحبه الى نور البصيرة ، زاده الله فضلاً من عنده وخليق بكل شاب وكهل ، بل بكل فرد فى الاقطار جميعها ، أن لا يدع ذلك القبس الذى يكاد يضىء ولم تسمه نار : خليق به أن لا يدعه دون دراسة وانى أهيب بكل مصلح أن يسعى لاقرار دراسته بمدارسنا جميعاً ، فما أحوجنا اليه فى هذا الوقت العصيب .

ولمثل هذا فليعمل العاملون

فاضل حسن مسعود

## دراسات فى الاخلاق

تأليف الأستاذ يعقوب فام

هذا اسم كتاب أهدي اليه ، تصحفناه فوجدناه كتاباً قيماً حسن التبويب سهل العبارة جزيل الفائدة ، وهو بحث وتحليل لحالات خاصة فى تربية الصبيان ومعالجة كثير من نقائصهم الخلقية ، وبناء أخلاقهم على أساس متين من الفضائل طبقاً لاصول علم التربية . ولا عجب فى ذلك ، فالاستاذ خريج جامعة بيل ، ومارس التدريس مدة اكسبته خبرة عملية ، أضيفت الى خبرته العلمية ، وقد وضع كتابه هذا ووصف فيه كثيراً من الادواء لمعالجة نقائص التلاميذ الخلقية وتهذيب ماشد من أخلاقهم ، فكان موفقاً فى ذلك كل



التوفيق والكتاب لا يستغنى عنه أحد من المدرسين أو المربين ، ليكون نبراساً لهم  
يسترشدون بما أودع فيه الاستاذ من نتائج خبرته وطول مرانه . وهو مطبوع طبعاً متقناً  
على ورق مصقول ويقع في ٢٤٧ صحيفة .

( س . ع )

## جنة فرعون

الأستاذ الشاعر عبد اللطيف النشار

جنة فرعون — مجموعة من شعر الاستاذ عبد اللطيف افندى النشار تقع في ٤٨ صفحة  
من القطع الصغير ، تطالعك من بين سطورها رغبة قوية تحددو بناظمه الى طلب الكمال  
لنفسه في فن الشعر ، وليس أدل على ذلك من العناوين التي اختارها لنظمه ، فهي مواضيع  
شعرية بكل معنى الكلمة

فأنت اذا نظرت الى عنوان قصيدة (جان دارك) أو قصيدة (نابليون) وكنت من الذين  
يزاولون النظم ، لعرفت الى أي مدى عظيم تحلق شاعرية الأستاذ النشار ، وإلى أي أفق  
من الآفاق يسمو بفكره ويخلق بخياله العربي الوثاب .

وهناك ظاهرة لا يحسن أن تنسى للأستاذ ، هي أنه مع نظمه في مواضيع هذه العناوين  
الجديدة لم يبتذل في لغته ، ولم يسف في فكرته ، فظهرت منظوماته غاية في القوة والمتانة  
وجزالة الاسلوب ، فكانه ينظم في المواضيع المطروقة للشعراء طراً مع أن مواضيعه كما يراها  
القراء من عناوينها لم ينظمها شاعر عربي سواه ، أو على الأقل لم يتألف منها مجموعة شعر  
عربي قبل مجموعته التي تشكلم عنها الآن . وقصارى القول أن الاستاذ في نظمه قد أَرْضَى  
المجددين وأَرْضَى المحافظين على السواء فخرج من ذلك بأسلوب شعري حرى أن يسمى من  
أجله بالشاعر العصري لأن في هذا الأسلوب برهاناً على شاعرية مستقلة غير مقيدة فهي  
كما تنتفع بالقديم كذلك تستطيع أن تستغل الجديد بل تستطيع أن تمزج من القديم ومن  
الجديد مزاجاً من الأدب خليقاً بهذا العصر الزاخر أن يرى نفسه مصوراً فيه بأبلغ وأرق  
أدوات التصوير .

( م . ا )



## صفحة فطاهية

### جواب مسكت

حدث في أحد الاجتماعات الانجليزية أن وقف ارلندى وقال : لنتف ثلاثا لارلندا ،  
فاغتاز أحد الموجودين من الانجليز وقال : لنتف ثلاثا لجهنم ، فقال الارلندى . أحسنت  
أيها الأخ فكل منا يهتف لوطنه .

### في مصلحة البريد

الفلاح لعامل البريد — أعطنى ورقة بوسنة لطنطا فأعطاه العامل طابعاً ، وانصرف الفلاح  
وجاء في اليوم الثانى يقول اعطنى ورقة بوسنة للزقازيق ، فلما أعطاه العامل الطابع ، صرخ  
في وجهه الفلاح وهو يقول : أترى أن تأخذنى ؟ هذه الورقة هى نفس ورقة البارحة !

### الصداع النسائى

الصديق — كيف حال امرأتك ؟  
الزوج — تشكو اليوم من ألم شديد فى رأسها .  
الصديق — وأى دواء معتادة أن تأخذه فى مثل هذه الحال ؟  
الزوج — برنيطة جديدة !

### الغلط فى الميزان

المعلمة — إذا كان رطل الجبن بقرشين فاذا دفعنا للبائع ٨ قروش فيكم رطلا يعطينا ؟  
الولد — أكثر قليلا من ٣ أرطال ياسيدتى .  
المعلمة — ولكن هذا الجواب غير صحيح .  
الولد — أعلم ذلك جيداً . ولكن هكذا يفعل البائعون دائماً معنا .

### خادم حريص

السيد — لقد فقدت مفاتيحي فهل عثرت عليها ؟  
الخادم — لا تهم ياسيدى فعندى مفتاح يفتح جميع الأبواب .

( اختيار ع . م )



# سِن المعرفة وقراءها

## تعلم الطيران

(فارسكرور . مصر) — م . م العشاوى . شاب يريد أن يتعلم الطيران . فهل يتيسر له ذلك داخل القطر ؟ وأى مطار يصلح لذلك ؟ وفى كم سنة يحصل على شهادة تؤهله للقيام بهذا الفن ؟ وماهى المصاريف بالتقريب التى يصرفها فى العام ؟ وهل يمكن أن يتكسب من هذا الفن داخل القطر ؟ وإذا لم يتيسر ذلك داخل القطر فهل تتفضل ( المعرفة ) بالاجابة على هذه الأسئلة بالنسبة لانجلترا أو ألمانيا مثلا ؟

(المعرفة) أحلنا هذا السؤال على أحد حضرات الاختصاصيين فى فن الطيران فكتب إلينا الرد الآتى : —

غير متيسر الآن لأى شخص ملكى (أى غير عسكرى) أن يتعلم الطيران فى مصر وهناك مشروع انشاء مدرسة للطيران المدنى يقوم به نادى الطيران الملكى ، ولكن الآن لم يتم فيه شىء حاسم ، وآخر الأخبار عنه أن هذا النادى طلب من الحكومة إعانة وأعارته قطعة أرض بمطار أوماظه لبناء مدرسة عليها ، ولا تزال المسألة فى دور البحث

وفى هذا الرد ما يبنى عن الاجابة على بقية الأسئلة فيما يختص بالطيران فى داخل القطر . أما فى انجلترا وألمانيا فممكن للشخص أن يتعلم الطيران مدنياً . أما مدة التعليم فتتوقف على استعداد الشخص . ومطلوب منك أن تطير وحدك (Sole) كذا ساعة حتى تعطى رخصة تسيير طيارات . ومقدار أكثر من ذلك حتى تعطى رخصة تسيير طيارات بها ركاب . أما فيما يختص بالتكسب داخل القطر فلا أظن أن فى هذه اللحظة أى محل يمكن للشخص الالتحاق به ، ولكن إن شاء الله فى المستقبل سوف يحتاجون الى عدد كبير من السواقين والميكانيكيين فى الخطوط التى ستنشأ ، ونحن ننصح حضرة السائل أن يتصل ببنك مصر فنحن نفهم أنه كان يتفاوض فى مسألة إنشاء شركة للنقل الجوى .

أما فيما يختص بالطيران المدنى فننصح به بمخبرة شركة (Imperial Airways)



## جنسية محرر المجلة

(القاهرة . مصر) — على مصطفى بالاشغال العسكرية

عند ما تناولت مجلتكم (المعرفة) لأول مرة، لفت نظري لقبكم وهو (الاسلامبولى) وبما أنى لا أعرف عن هذا الاسم الا انه اسم تركي يتخذ بعض الأتراك المهاجرين للدلالة على جنسيتهم فقد بدا لى أن أسألكم عن ذلك ، وقد يكون فى سؤالى هذا شىء من الفضول ولكنى أريد أن أعرف ما إذا كنت تركياً كما يبدو من لقبك أم مصرياً اشتهر بهذا اللقب؟

(المعرفة) أشكر لحضرة صاحب هذا السؤال على ما أتاحه لى من فرصة للتحدث الى القراء عما يجول فى نفوس الكثيرين منهم من الرغبة فى معرفة جنسيتى التى أشكلها عليهم لقي (الاسلامبولى)

أما جنسيتى فى الشرف كل الشرف بأن أقول : إننى مصرى المولد والمنبت والزعة والدم ، والأب والأم والأجداد لها ، فأما أجدادى لأبى فانهم حتى الخامس منهم مصريون لحما ودماً ، وأما السادس فعربى المنبت والنشأة يتصل نسبه ببني هاشم أشرف قريش . وذلك عن طريق جدى سيدى مصباح ذى المقام المقام ببلدة صندلة مركز كفر الشيخ فأما اسمى بأ كمله فهو عبد العزيز عزت مصطفى هاشم الاسلامبولى . وأما سبب هذا اللقب (الاسلامبولى) فيرجع الى شهرة أحد أجدادى بتجارة ' الشيلان الاسلامبولى بمركز كفر الزيات ) وقد عرفت باللقب الأخير دون عائلتى ، وأمضى به اختصاراً .

ولأزيدك تأ كيداً أقول لك إننى ولدت فى قرية « بسيون » من قرى مديرية الغربية ( بيروت . الشام ) — ا . ب . الزحلاوى . قرأت فى أحد دواوين الشعر قول البرعى يصف طيفاً . فاستوقفنى المعنى الآتى فى هذا البيت وهو :

ألم بمضجعى فظفرت منه بما ظفر الفرزدق من نوار

فما هو الشىء الذى ظفر به الفرزدق من نوار ؟

(المعرفة) ياسيدى الزحلاوى ! لقد أخرجتنا والله . وما ندرى إذا كنت متعمداً ذلك أم لا . على أنا بالرغم منا نريحك فنقول إن الذى فهمناه من بيت البرعى هو أنه يريد تجنب الطيف كما تجنب نوار الفرزدق ، وذلك قبل أن يطلقها ، إذ كانت امرأته . أما كيف كان ذلك ؟ فهذا حديث آخر ليس هنا مجاله . فهل فهمت يا خبيث ؟



## فهرس المعرفة

( الجزء الرابع من السنة الأولى )

للسيد جمال الدين الأفغانى	٣٨٧	الأمة وأبنائها العاملون (من جوامع الكلم)	صحيفة
للمحجر	٣٨٩	كلمة صوفى : أعربية هى أم يونانية	
للدكتور محمد حسين هيكل بك	٣٩٧	بين العلم والفلسفة وهل ضعف الايمان بالعلم ؟	
للعامة أحمد زكى باشا	٤٠٣	تحويل القبلة عن القدس إلى مكة	
الأستاذ محمد فريد بك وجدى	٤٠٧	الروحانية الحديثة	
للدكتور عبد الرحمن شهنيدر	٤١٢	الحسين بن على	
للسيدة هدى هانم شعراوى	٤١٧	أزمة الزواج	
للدكتور عبد العزيز قاسم	٤١٨	» »	
للسيد محمد الغنيمى التفتازانى	٤٢١	» »	
للاستاذ محمد وهبى	٤٢٢	» »	
الأستاذ جورج نقولا عطيه	٤٢٧	نظرات	
لمحمد افندى سعيد بخت ولى	٤٢٩	المدنية الاسلامية وأثرها فى أوربا	
للاستاذ حامد عبد القادر	٤٣٣	فلسفة الغزالى	
للاستاذ نجيب محفوظ	٤٣٨	تطور الفلسفة الى ما قبل عهد سقراط	
لأديب معروف	٤٤١	بديع الزمان الهمذانى	
للاستاذ على نجيب	٤٥٢	مؤتمر للعائلة	
للاشيخ طنطاوى جوهرى	٤٥٣	من الشرق الى الغرب	
للاستاذ عبد اللطيف النشار	٤٥٧	الكتب (قصيدة)	
للاديب عبد العزيز جادو	٤٥٨	بعد المهجر (قصيدة)	
للاشيخ محمد سعيد العرفى	٤٥٩	دير الزور	
للدكتور زكى مبارك	٤٦٥	التصوف فى الاسلام	



صحية

٤٦٧ اللغة العربية ومقامها بين اللغات	لمحمد الصاوى عمار
٤٧١ كلمة عن لغة اليمنيين	للأديب على أحمد عيسى
٤٧٣ أدباؤنا والتجديد	للأستاذ محمود أبو ريه
٤٧٥ الأعجام والشكل في الكتابة الخطية العربية	للأستاذ حسن عبد الجواد
٤٨٠ الاقريط	للأديب محمد وصفي أحمد
٤٨١ الثورة	للأديب مأمون محمد منصور
٤٨٣ المتحف القبطى وأثره فى الفنون والصناعات	للأستاذ صبرى فريد
٤٩٠ مسألة الزى	ردود القراء
٤٩٣ آمال ( قصة مصرية )	بقلم س . نجيب . ك

## أبواب المعرفة

٤٩٨ العلوم والفنون	٥٠١ مملكة المرأة والبيت
٥٠٣ أدبيات — يوميات شاب	٥٠٥ باب النقد والتقريض
٥٠٨ صفحة فكاهية	٥٠٩ بين المعرفة وقراءها

## اعتذار

وصلتنا عدة مقالات لبعض حضرات كبار الكتاب المعروفين كان بودنا نشرها فى هذا الجزء لولا وصولها إلينا بعد الخامس عشر من الشهر أعنى عند مشول العدد للطبع فنعتذر لحضراتهم وكذا لحضرات الكتاب الآخرين وموعدنا بنشر أبحاث الجميع الأعداد الآتية

## رجاء

يُحِبُّ لَنَا جِدًّا أَنْ نَكْرُرَ رَجَاءَنَا لِحُضَرَاتِ الْمُشْتَرِكِينَ الَّذِينَ لَمْ يَسُدُّوا قِيَمَةَ الْإِشْتِرَاكِ لِلآنِ طَالِبِينَ إِلَى حُضَرَاتِهِمْ تَسْدِيدَهَا فَلَعَلَّهُمْ لَا يُضْغَرُونَ لَنَا لِلتَّكْرَارِ مَا

مطبعة الجمالية بمصر

لصاحبها

محمود محمد الشكشكى